



Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Ingegneria “Enzo Ferrari”

Approvata in data 15/12/2021

Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento/Facoltà¹

- Corso di Laurea in Ingegneria Civile ed Ambientale
- Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica
- Corso di Laurea in Ingegneria Informatica
- Corso di Laurea in Ingegneria Informativa (sede di Mantova)
- Corso di Laurea in Ingegneria del Veicolo
- Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica
- Corso di Laurea Professionalizzante in Costruzioni e Gestione del Territorio
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile ed Ambientale
- Corso di Laurea Magistrale in Electronics Engineering
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica
- Corso di Laurea Magistrale in Advanced Automotive Engineering (AAE)
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria del Veicolo
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria dei Materiali

1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area di appartenenza (*)	Nome	CdS
Valeria Cannillo	Materiali	Federico Spadaro	Elettronica
Mattia Borgarino	Elettronica	Ilaria Bonvicini	Veicolo
Margherita Peruzzini	Meccanica	Elisabetta Cammarata	Elettronica
Andrea Nobili	Civile/Ambientale	Salvatore Cristiano	Meccanica
Elisa Ficarra	Informatica	Riccardo Simeoni	Meccanica
Isabella Ferrari	Veicolo/AAE	Gianfranco Macrì	Civile
Puglisi Francesco Maria	Elettronica		

* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea e Laurea Magistrale)

1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita in data 03/10/2012 e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento

¹ Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di appartenenza formale.

del 23/11/2021.

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:²

02/03/2021: elezione del nuovo Presidente (Prof. Valeria Cannillo)

21/05/2021: approvazione della presentazione annuale della Commissione Paritetica al Consiglio di Dipartimento; approvazione variazione del regolamento interno per la composizione della CP-DS.

24/09/2021: pareri sull'istituzione di un nuovo CdS (della LM in "Industrial and Manufacturing Engineering" (LM33)).

18/10/2021: avvio dei lavori relativi alla stesura della Relazione Annuale.

4/11/2021: discussione sullo stato dei lavori relativi alla stesura della Relazione Annuale.

19/11/2021: discussione sullo stato dei lavori relativi alla stesura della Relazione Annuale.

15/12/2021: approvazione della Relazione Annuale.

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili on line all'indirizzo:

<https://web.ing.unimo.it/DocumentiPubblici/dief/commissioni/commissione-paritetica/riunioni/Anno%202021/>

1.4 Modalità di lavoro della CPDS

Aspetti da considerare

- *Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale 2020*
- *Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)*
- *Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS)*
- *Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti*
- *Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale*

Descrizione:

L'analisi dei Corsi di Studio è stata distribuita tra i membri Commissione sulla base di un criterio di omogeneità di area, per consentire un più rapido recupero di eventuali informazioni integrative e/o chiarimenti. Tale approccio è stato adottato per il secondo anno, vista l'esperienza positiva dell'anno precedente.

Le riunioni di avanzamento sullo stato dei lavori della redazione dei Format 3 sono state di tipo telematico. Le date di convocazione sono state determinate di volta in volta sulla base dello stato dei lavori e previo sondaggio Doodle della disponibilità dei membri. Lo scopo di queste riunioni sullo stato di compilazione dei vari format è stata l'uniformità di interpretazione e valutazione. A seguito di queste riunioni di avanzamento dei lavori è seguita una riunione finale per l'approvazione.

Modalità di raccolta delle osservazioni/segnalazione da parte degli studenti non sedenti in CP-DS

Nel corso del 2021 è stato il Presidente della Commissione a fare da collettore di osservazioni e segnalazioni da parte di studenti non presenti in CP-DS tramite posta elettronica. Il Presidente si è fatto poi carico di trasmettere le segnalazioni

² Indicare date e modalità delle riunioni (plenarie / sottogruppi; in presenza / telematiche) effettuate nel corso dell'ultimo anno (2020).

ai Presidenti dei corrispondenti CdS.

Modalità di restituzione alla generalità degli studenti dei risultati del lavoro svolto in seno alla CP-DS

La relazione della CP-DS è stata presentata in consiglio di Dipartimento (in data 23/06/2021), dove siedono i rappresentanti degli studenti.

Breve descrizione di eventuali altre attività, non connesse alla stesura della Relazione Annuale, svolte dalla CP-DS

La CP-DS si è riunita il giorno 24/09/2021 per esprimere il parere sulla istituzione del seguente Corso di Studio: LM in "Industrial and Manufacturing Engineering" (LM33).

Il 13/7/2021 il Presidente della CP-DS DIEF ha partecipato ad un incontro con il nucleo di valutazione (NdV) per la presentazione delle linee guida per la valutazione di CdS di nuova attivazione.

Inoltre, il Presidente della CP-DS DIEF ha partecipato alle riunioni della commissione paritetica della Scuola di Ingegneria.

Fonte: verbali CP-DS

Criticità:

Nel 2021 è stato possibile reperire gli studenti per la CP-DS, facendo riferimento alla lista degli studenti eletti (con l'aiuto di un rappresentante degli studenti particolarmente collaborante). La criticità dell'anno precedente appare pertanto superata. Non sono emerse ulteriori criticità.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV:

Il meccanismo di reclutamento degli studenti tramite lista degli studenti eletti può essere suggerito come "buona pratica".

Parte 2: Dipartimento/Facoltà

2.1 Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento/Facoltà per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

Punto di attenzione Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità della didattica formalizzata in un documento?
Aspetti da considerare ✓ <i>Esiste una esplicita politica per l'AQ della didattica di Dipartimento/Facoltà?</i> ✓ <i>In quali documenti è definita?</i> ✓ <i>È adeguata rispetto agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG)?</i>
Fonti ✓ <i>Documenti di politica del Dipartimento</i> ✓ <i>Verballi del Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Dipartimento presenta un'esplicita politica per l'AQ della didattica descritta nel Piano integrato di Dipartimento 2019-2021 reperibile sul sito del Dipartimento alla voce "Qualità". Le azioni risultano adeguate agli obiettivi AVA e ESG.

Fonte:

<https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita.html>

<https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/piano-integrato-di-dipartimento.html>

Criticità:

Nessuna

2.2 Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento/Facoltà

Punto di attenzione Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'assicurazione della qualità della didattica?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica?</i> ✓ <i>In quali documenti sono definiti?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità? (Es: test d'ingresso; tutoraggio; orientamento; gestione calendari; gestione aule; ecc...)</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i> ✓ <i>Verballi del Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La commissione qualità del DIEF ha definito i processi di Assicurazione Qualità (AQ) Dipartimentali sia in ambito didattico che ricerca (come si evince dai verbali del 10/11/2020, 05/02/2021 e 17/05/2021, disponibili sulla intranet del DIEF). Nella cartella drive condivisa (COMMISSIONE AQ) è presente il calendario delle attività (documento excel calendario_RQD)

I documenti rilevanti sono caricati nel drive condiviso della AQ. Sono inoltre raggiungibili dal sito del DIEF ai seguenti link:

<https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/documenti-commissioni-di-dipartimento.html>

<https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/assicurazione-qualita-di-dipartimento.html>

Fonte:

Verballi AQ su intranet DIEF e drive condiviso della AQ

<https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/documenti-commissioni-di-dipartimento.html>

<https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/assicurazione-qualita-di-dipartimento.html>

Criticità:

nessuna

2.3 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento/Facoltà

Punto di attenzione Il Dipartimento organizza e verifica l'efficacia di servizi di supporto agli studenti?
Aspetti da considerare ✓ (1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS? ✓ (2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? ✓ (3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? ✓ (4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...) ✓ (5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...) ✓ (6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? NOTA BENE: Se alcuni dei servizi di supporto agli studenti sono organizzati e verificati a livello di CdS, articolare l'analisi per CdS.
Fonti ✓ Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione) ✓ Eventuali altri documenti del Dipartimento
[massimo 4.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Segreteria didattica, coordinamento didattico

Nonostante le limitazioni imposte dalla pandemia di COVID-19, il Coordinamento Didattico è riuscito a rispondere alle esigenze. Infatti, sebbene all'inizio della pandemia ci sia stato qualche momento di difficoltà dovuto alla sospensione del ricevimento studenti in presenza, successivamente sono state introdotte modalità alternative di ricevimento (telefonico e on-line) che hanno permesso di rendere la situazione completamente gestibile ed erogare i servizi richiesti. Il ricevimento in presenza è ripartito da novembre 2021, su appuntamento. Inoltre, come coordinamento didattico, è stata fatta un'attività di orientamento alle future matricole (ogni mercoledì). Le buone pratiche apprese nel periodo pandemico verranno comunque mantenute ora e in futuro.

Segreteria studenti

La segreteria studenti deve far fronte a un grosso carico di lavoro per quanto riguarda Ingegneria. Ci sono 3 unità di personale (più il responsabile, dott. Milano). Nonostante ci sia un'ottima collaborazione con coordinamento didattico, la segreteria studenti segnala che il carico di lavoro è aumentato notevolmente negli ultimi anni, essendo aumentato il numero dei CdS.

Orientamento in ingresso

Oltre a partecipare alle azioni di orientamento di Ateneo, il DIF organizza Tirocini Formativi e Seminari Tematici. L'attività di orientamento è visibile sul sito del Dipartimento alla voce Futuro Studente.

Orientamento e tutorato in itinere

Il DIEF presenta due figure principali dedicate al tutorato ed all'orientamento in itinere: il docente tutor, che si avvale della piattaforma informatica chiamata "Sistema Tutorato" ed il delegato all'orientamento. In aggiunta il DIEF organizza un servizio di tutorato svolto dagli studenti, un servizio di tutor d'aula, oltre ad avvalersi delle risorse di tutoraggio a livello di Ateneo.

Stage e tirocini

La piattaforma tirocini, disponibile anche in lingua inglese, funziona perfettamente: tutte le richieste sono state evase nei tempi utili. I questionari di fine tirocinio (uno per lo studente, uno per l'azienda) sono disponibili on-line senza obbligo di compilazione.

Mobilità Internazionale

Nonostante la pandemia da COVID19, la mobilità internazionale non si è mai interrotta. Nel secondo semestre del'a.a. 20-21 (corrispondente ai primi sei mesi del 2021), ci sono state alcune rinunce. Dall'estate in poi, la situazione si è però normalizzata: ci sono state 120 domande per il nuovo bando Erasmus Studio. E' importante sottolineare la recente riorganizzazione con l'identificazione dei referenti di area per ogni settore culturale; tali referenti si interfacciano direttamente con gli studenti a livello di selezione degli esami da fare all'estero, riducendo così i tempi di risposta e migliorando la qualità del servizio.

Accompagnamento al lavoro

Il Dipartimento organizza tirocini extra-curricolari presso aziende. Il Dipartimento si avvale del servizio dell'Ufficio orientamento di Ateneo, pubblicizzandolo sul proprio sito sotto la voce "Servizi Studenti"

Aule

La situazione aule continua a mostrare criticità, in particolare per i corsi di laurea più numerosi quali Meccanica e Veicolo. Al momento vengono utilizzate anche aule affittate presso il Cinema Raffaello.

Fonte:

<http://www.ingmo.unimore.it/site/home/servizi-studenti/futuro-studente/orientamento.html>

<http://www.ingmo.unimore.it/site/home/relazioni-internazionali.html>

<http://www.ingmo.unimore.it/site/home/servizi-studenti/tutorato.html>

<http://www.ingmo.unimore.it/site/home/servizi-studenti/ufficio-stage/informazioni-alle-aziende.html>

<http://www.ingmo.unimore.it/site/home/servizi-studenti/altri-uffici-per-gli-studenti/orientamento-e-placement.html>

Interviste condotte dal Presidente di Commissione

Criticità:

Aule: la situazione aule presso il plesso di Ingegneria continua a rimanere critica.

2.4 Analisi a livello di Dipartimento/Facoltà dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

Punto di attenzione Il Dipartimento analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?</i> ✓ <i>Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?</i> ✓ <i>Tali attività sono adeguatamente documentate?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i> ✓ <i>Verballi Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Dipartimento pubblicizza i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sul proprio sito sotto la voce "Qualità".

Su proposta della Commissione di Assicurazione Qualità del DIF, i risultati dell'OPIS di tutti i CdS sono stati presentati dal Presidente della Commissione AQ durante il Consiglio di Dipartimento del 30/11/2020 (per l'a.a 2019-2020) e del 13/12/2021 (per l'a.a 2020-2021), come si evince dai verbali del consiglio di Dipartimento disponibili nella intranet.

Inoltre, in data 23/06/2021, il Presidente uscente della Commissione paritetica ha illustrato la relazione annuale, contenente i risultati degli OPIS (a.a 2019-2020).

Fonte:

Dati OPIS presenti su esse3

Presentazione OPIS della Commissione AQ del DIF

Verbale del Consiglio di Dipartimento del 30/11/2020 e del 13/12/2021

Piano Integrato Triennio 2019-2021

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento/Facoltà

Punto di attenzione Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)?</i> ✓ <i>Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà programma delle azioni di miglioramento?</i> ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?</i>
Fonti ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La relazione annuale è stata presentata durante il Consiglio di Dipartimento del 23/06/2021.

Le azioni di miglioramento sono state elaborate dalla Commissione Assicurazione Qualità del DIEF, come si evince dai verbali delle riunioni della Commissione AQ. La commissione qualità del DIEF ha definito i processi di Assicurazione Qualità (AQ) Dipartimentali sia in ambito didattico che ricerca. Nella cartella drive condivisa (COMMISSIONE AQ) è presente il calendario delle attività (documento excel calendario_RQD)

L'unica criticità riscontrata a livello Dipartimentale è il monitoraggio della prova finale, con l'introduzione di *un criterio oggettivo per valutare la coerenza tra ore impiegate sulla tesi/prova finale e CFU previsti*. Si suggerisce di discutere l'argomento in Commissione didattica, per trovare una soluzione omogenea a livello dipartimentale.

Fonte:

Verbale del Consiglio di Dipartimento del 23/06/2021

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

Si incoraggia la commissione didattica a discutere dell'introduzione di un criterio oggettivo per valutare la coerenza tra ore impiegate sulla tesi/prova finale e CFU previsti.



Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2020
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: il CdS ha riportato analizzandole, tutte le criticità relative al corso di studi evidenziate dalla CPDS nella relazione del 2020 e ha descritto lo stato di attuazione delle azioni correttive. Tutti i 9 punti di criticità sono stati analizzati e quelli non completati riportano la dicitura “parzialmente attuato” e vi è la descrizione delle azioni correttive in via di attuazione. Alcune delle criticità riscontrate tuttavia, sono persistenti da tempo nonostante le segnalazioni.

Fonte: RAM AQ del CdS 2021 – sez. 1

Criticità: si segnalano le seguenti criticità non ancora risolte:

1. Mobilità Erasmus: significativo tasso (20-30%) di rinunce a causa delle difficoltà nella convalida degli esami superati all'estero (IN VIA DI ATTUAZIONE)
2. Mancata indicazione delle azioni di miglioramento specifiche per gli insegnamenti che hanno riscontrato risultati OPIS nella fascia di attenzione e critici. (PARZIALMENTE ATTUATO)
3. Non sono previste azioni calendarizzate in modo strutturato a livello di CdS, per monitorare e verificare le attività di monitoraggio periodiche in merito alle attività didattiche, esami di profitto e prove finali. (PARZIALMENTE ATTUATO)
4. Mancanza di un criterio oggettivo per valutare la coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi e l'assegnazione del punteggio in oggetto. (PARZIALMENTE ATTUATO)
5. Non si definiscono azioni correttive sufficientemente efficaci per quanto riguarda gli insegnamenti con punteggio

critico. (PARZIALMENTE ATTUATO)

Suggerimenti: Concludere al più presto l'attuazione ove possibile delle azioni correttive specialmente quelle che persistono dagli anni precedenti

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: In seguito alla mancata compilazione del punto corrente nel 2020 (punto lasciato in sospeso) il CdS ha predisposto una matrice di responsabilità per le azioni di assicurazione qualità riportando l'eventuale discussione in CdS e la data di attuazione.

Fonte: documento “Azioni_AQ_Matrice_delle_Responsabilità” del CdS

Criticità:

1. Nessuna

A partire dalla prima seduta del Consiglio di CdS (cfr. verbale del 29/01/2021), ogni verbale del Consiglio di CdS riporta nel dettaglio le azioni intraprese in accordo con il calendario AQ e la matrice della responsabilità (quest'ultima approvata nel Consiglio di CdS del 19/02/2020).

Suggerimenti:

Nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> ✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i> ✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> ✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> ✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nei verbali del 17/03/21 i docenti venivano invitati a verificare e aggiornare l'elenco dei referenti delle parti interessate. Nel verbale del 6/5/21 viene effettivamente riportata la lista aggiornata dei referenti in vista dell'organizzazione della riunione. Nei successivi verbali non vi è traccia di report di tale riunione. *Il CdS non risulta aver attuto la consultazione in oggetto da diverso tempo. Esiste traccia di un aggiornamento dei comitati di indirizzo, e di una volontà di convocazione, cui non ha seguito l'attuazione.*

Fonte: verbale CdS del 17/03/21 e del 6/05/21

Criticità: *Criticità 3.2.2.1 non si ha evidenza della consultazione delle parti interessate.*

Suggerimenti: *Si deve provvedere alla consultazione delle parti interessate con cadenza più frequente di quanto sia stato fatto sino ad ora.*

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i> ✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS riporta che gli accertamenti sugli OFA sono a livello dipartimentale, ma nel consiglio di CdS del 24/02/21 è stato riportato che sarebbero state effettuate azioni per intensificare il monitoraggio anche a livello di corso di studio. Nei verbali dei consigli successivi viene effettivamente riportato il monitoraggio relativo agli OFA per la LT come preannunciato nei verbali precedenti.

Fonte: verbale CdS del 24/02/21, verbale CdS del 29/6/21, verbale CdS del 15/09/21

Criticità: nessuna

Suggerimenti: continuare con la linea intrapresa

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: l'erogazione e la programmazione della didattica per l'aa. 2021/2022 (orari, insegnamenti, ecc.) è stata discussa e approvata nel consiglio del 24/02/21, come riportato nel verbale dello stesso.

È stato inoltre discusso della didattica erogata nel 2020/2021 nel consiglio del 29/01/21

Fonte: verbale del CdS del 24/02/21

Verbale CdS del 29/01/21

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuna

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: come riportato nel verbale del 15/09/21 sono state controllate le schede degli insegnamenti che risultano compilate correttamente nella totalità dei campi. È segnalata una criticità relativa ad un solo insegnamento, riportando che il docente titolare è stato invitato ad effettuare le opportune modifiche.

Fonte: schede insegnamento presenti sul sito di Esse3.unimore.it

Verbale CdS del 15/09/21

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *L'organizzazione e monitoraggio delle attività di stage/tirocinio è coordinato a livello Dipartimentale mediante la Piattaforma Tirocini, che, tuttavia, non copre le esigenze di verifica qui discusse. Si ritiene tuttavia che si tratti di una questione Dipartimentale.*

Fonte: *Verballi di CdS*

Criticità: *Non esiste traccia di una attività di valutazione e monitoraggio delle attività di tirocinio stage oltre a quanto organizzato a livello Dipartimentale.*

Suggerimenti: *Il CdS può valutare, se ritiene, di proporre policy di gestione dei tirocini interni, in carenza di disposizioni Dipartimentali.*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i> ✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i> ✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS non discute le procedure e le modalità di assegnazione della prova finale, né la coerenza tra questa ed il punteggio o l'impegno. Si tratta tuttavia di una questione di difficile risoluzione.

Fonte: Verballi CdS

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Si suggerisce ai presidenti di CdS di discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: i dati delle indagini ALMALAUREA che sono riportati e analizzati nella SUA, nel quadro B7 e nel quadro c2 sono stati analizzati e discussi dal CdS

Fonte: SuA del CdS

Sito almalaurea.it

Criticità: 1. Mancanza di documentazione relativa alle discussioni nei consigli di questi dati

Suggerimenti: rendere disponibili se possibile i documenti relativi alle discussioni dei dati

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare Per ognuna delle 5 Aree del RRC: ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il RRC è un documento di autovalutazione approfondito sui requisiti di AQ previsto con cadenza massima ogni 5 anni. Il CdS non ha ancora svolto tale esercizio. Infatti, dalla RAM-AQ 2021, si legge "In assenza di un documento RRC specifico per la Laurea Magistrale Interclasse in Ingegneria Civile e Ambientale di recente istituzione (AA2019/2020), si ritiene utile considerare come riferimento al fine di perseguire un miglioramento continuo, il RRC redatto nel 2017 per la Laurea Magistrale in Ingegneria Civile, da cui l'attuale CdS ha avuto parzialmente origine."

Fonte: Verbali di CdS, Rapporto di Riesame Ciclico

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Si ricorda al CdS la necessità di provvedere alla autovalutazione RRC l'anno prossimo.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: dalla RAM AQ del 2020 emerge che non ci sono state variazioni degne di nota dal riesame effettuato nel 2017; gli obiettivi del RRC del 2017 sono riportati e analizzati correttamente nella sezione 3b.

Fonte: RAM AQ CdS 2020 sez. 3

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Nella SMA, approvata il 15/10/21 e ridiscussa in data 21/10/21, il CdS riporta una parte degli indicatori forniti dall'anvur, specificando in ogni campo le percentuali relative all'ateneo, all'area geografica e a livello nazionale. Dai dati emerge che il cds è nella maggior parte dei casi in linea con i dati dell'area geografica.

Il CdS ha analizzato correttamente i dati; l'analisi è presente anche nella SUA, nei quadri di riferimento specifici.

Fonte: ava.anvur.it

Scheda Unica Annuale

Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: il CdS ha discusso i risultati degli OPIS del primo semestre nel consiglio del 17/03/21 discutendo con i professori interessati dalle criticità e sollecitandoli ad attivarsi per risolverle oltre che ad un confronto con i rappresentanti degli studenti.

Si riscontra dai risultati una situazione globalmente positiva, con nessun insegnamento che presenta particolari criticità; si riscontra una situazione da monitorare per l'insegnamento di "Meccanica Razionale" riguardante gli indicatori d14, d06 e d11. Si segnala inoltre che 5 insegnamenti sui 20 erogati presentano almeno uno degli indicatori con valori di attenzione. Nel verbale del Consiglio di CdS del 22/10/2021 viene riportata una dettagliata analisi delle OPIS del II semestre, con l'indicazione degli insegnamenti che hanno riportato valori "di attenzione" in almeno uno degli indicatori. I docenti titolari di tali insegnamenti sono stati sollecitati ad attivarsi per fronteggiare le criticità emerse.

Fonte: verbale CdS 17/03/21 e del 22/10/2021

Allegati al verbale del 17/03/21 – OPIS.png

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2020

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel documento “RAM AQ del CdS 2021 - Sezione 1” si evince che il CdS ha recepito le criticità e attua, completamente o parzialmente, delle azioni correttive per buona parte degli aspetti critici indicati dalla CPDS. Il CdS non è ancora riuscito ad intervenire su “Prove Finali e Tesi di Laurea: monitoraggio”, per la situazione pandemica e perché è un problema trasversale a tutto il Dipartimento, ciò nonostante il CdS ha recepito ed è ben conscio delle criticità.

Fonte:

RAM AQ del CdS 2021 - Sezione 1

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Provvedere tempestivamente a completare le azioni correttive attuate parzialmente o non del tutto attuate calendarizzando sul documento di programmazione delle attività del CdS

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS adotta il documento "Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari". Tale documento individua e struttura opportunamente i principali processi (con relativi obiettivi) di Gestione AQ utili a monitorare la qualità della formazione.

Il CdS fa anche un buon lavoro con la RAM AQ sez 1 dove si fa riferimento alle azioni correttive, il tutto risulta chiaro e ben strutturato.

Nel Calendario delle Azioni da svolgere nel 2021 a responsabilità del Tutor del Corso di Laurea, viene previsto l'invio di una lettera agli studenti che non abbiano superato gli OFA o che non abbiano maturato un numero sufficiente di crediti. Tale tabella funge anche da documentazione dell'attuazione e della verifica dell'attività poiché è prevista una casella in cui si deve barrare se l'azione è stata espletata, qui, sebbene previsto per Febbraio/Marzo l'azione non sembra sia stata attuata né portata all'attenzione del CdS.

Fonte:

Documento di gestione AQ del CdS (Drive di Dipartimento)
RAM AQ sez 1
Verbali del CdS

Criticità:

Dai verbali del CdS pare che l'azione: "Azione di tutoraggio: inviare una lettera agli studenti che non abbiano superato gli OFA o che non abbiano maturato un numero sufficiente di crediti" non sia stata fatta, espletare le azioni programmate entro i tempi previsti

Suggerimenti:

Si chiede al CdS di aggiornare il documento di gestione AQ tempestivamente con le azioni svolte e di espletarle entro i tempi previsti

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha consultato le parti interessate avvalendosi di un incontro con il Comitato di Indirizzo svoltosi il 31/03/2021.

Fonte:

Verbale dell'incontro con il Comitato di Indirizzo

Criticità:

I verbali di CdS non riportano un momento collegiale di relazionare/discussione dedicato alla consultazione del Comitato di Indirizzo.

Suggerimenti:

Relazionare/discutere in seno al CdS gli esiti della consultazione del Comitato di Indirizzo, dandone evidenza nei verbali di CdS.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel quadro A3.a della SUA "conoscenze richieste per l'accesso" si richiama la normativa vigente secondo la quale per essere ammessi al Corso di Laurea bisogna essere in possesso di un diploma di scuola superiore o di altro titolo di studio conseguito all'estero e riconosciuto idoneo, oltre che una buona conoscenza della lingua italiana scritta e orale, capacità di ragionamento logico, conoscenza e capacità di usare i principali risultati della matematica di base e dei fondamenti delle scienze sperimentali.

Nel quadro A3.b della SUA "Modalità di ammissione" si specifica che le modalità di verifica delle conoscenze richieste per l'accesso e quelle di attribuzione di eventuali obblighi formativi aggiuntivi (OFA) agli studenti sono dettagliati nel Regolamento Didattico del Corso di Studi. In particolare le competenze richieste sono verificate attraverso il Test On Line Cisia (TOLC). Se il test di verifica non viene sostenuto o l'esito non è positivo vengono indicati specifici obblighi formativi aggiuntivi (di seguito OFA) da soddisfare entro il primo anno di corso sostenendo apposite Prove di Compensazione degli OFA organizzate durante tutto l'anno accademico. (Link: <http://www.ingmo.unimore.it/site/home/servizi-studenti.html> --> Futuro Studente --> OFA). Per gli studenti non comunitari residenti all'estero, salvo i casi d'esonero espressamente indicati all'interno delle norme per l'accesso degli studenti stranieri ai corsi universitari emanate dal MIUR, è richiesto il superamento di una prova di conoscenza della lingua italiana prima di accedere all'immatricolazione.

Fonte:

SUA 2021

Calendario delle azioni del CDS 2021

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuna

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Dal punto 7 di OdG del verbale del consiglio interclasse di giorno 29 Gennaio 2021, si evince che il CdS si è dedicato alla programmazione delle attività didattiche e verifica della didattica erogata. Le attività per assicurare che i calendari (lezioni-esami-sedute di laurea) siano resi disponibili con tempistiche adeguate, ben organizzati e rispettati sono previste nel Documento di Gestione AQ adottato dal CdS (documento comune per il DIEF), nonostante la crisi pandemica in atto che ha sconvolto il normale svolgimento delle attività dell'Ateneo; Tale tabella funge anche da documentazione dell'attuazione e della verifica dell'attività poiché è prevista una casella in cui si deve barrare se l'azione è stata espletata. Dal suddetto documento delle azioni da svolgere (consultabile dal drive) si evince che sono previste azioni, tra le altre: a metà maggio e inizio dicembre viene prevista, da parte del responsabile incaricato, l'azione di verifica che gli appelli d'esame rispettivamente di giugno-settembre e di gennaio-febbraio siano in rete e non sovrapposti. Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

Documento di programmazione delle attività del CdS (consultabile sul Drive), Verballi del CdS, Sistema esse3 per controllare l'inserimento degli appelli d'esame

Criticità:

Dai verballi non appaiono momenti collegiali relativi alla discussione dell'orario delle lezioni e del carico di studio complessivo.

Suggerimenti:

Prevedere momenti collegiali per la discussione dell'orario delle lezioni e del carico di studio complessivo.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Dal calendario delle azioni previste dal CDS è stato verificato giorno 17/06/2021, pertanto prima dell'apertura dell'a.a., che i contenuti di tutti gli insegnamenti siano inseriti in rete.
Da controlli a campione la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

Calendario delle azioni CDS, Controllo a campione delle schede dei singoli insegnamenti

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuna

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbalì del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il monitoraggio delle attività di tirocini aziendali è stato organizzato a livello di Ateneo attraverso la relativa piattaforma (<https://www.ingmo.unimore.it/site/home/servizi-studenti/ufficio-stage/piattaforma-tirocini.html>). In questa è stato inserito un questionario di valutazione, compilabile a cura sia dell'azienda che del tirocinante, e la procedura è:

- la mail con cui la piattaforma richiede la compilazione del questionario alle aziende e allo studente viene mandata in automatico dalla piattaforma;
- la mail arriva avente come mittente l'Ufficio Placement di Ateneo (placement@unimore.it);
- per quanto riguarda la mail inviata alle aziende, questa viene mandata all'indirizzo e-mail che l'azienda ha indicato.

Nella scheda SUA sez. C3 Vengono analizzati i dati relativi alla rilevazione delle opinioni di enti e imprese che hanno organizzato tirocini curriculari terminati nel periodo 01.01.2020 - 31.12.2020.

Lì ci rendiamo conto che a causa del basso numero di risposte a disposizione, il campione statisticamente poco significativo. Tuttavia si osserva che i giudizi positivi (più sì che no e decisamente sì) sono pari al 100% delle risposte a tutte le domande con l'eccezione del raggiungimento degli obiettivi dove 1 su 4 risulta più no che sì. Tra i quattro rispondenti nessuno dichiara di aver avanzato offerta di lavoro al tirocinante.

Fonte:

Quadro C3 SUA CdS 2021

Criticità:

L'analisi dei dati dei tirocini/stage non appare nei verbali del Consiglio di Interclasse e nel Sistema di Gestione AQ.

Suggerimenti:

Inserire l'analisi dei dati dei tirocini/stage nel Sistema di Gestione AQ, dandone evidenza in un verbale del Consiglio di Interclasse della loro discussione collegiale.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Alla congruità del tempo dedicato dagli studenti della Laurea Triennale in Elettronica allo svolgimento della prova finale è stato dedicato un punto all'Ordine del Giorno del Consiglio del 17/06/2021.

Ne è emerso che il tempo dedicato è eccessivo e sono state proposte delle azioni per cercare di porre rimedio al fenomeno. Le modalità di svolgimento e valutazione della tesi sono chiaramente descritte nel Regolamento Didattico.

Da un colloquio con il Presidente della Commissione Didattica emerge però che il problema sembra però limitato al solo Corso di Laurea Triennale in Elettronica, probabilmente legato alla particolare interpretazione che il CdS adotta per la prova finale, la quale, presso altri CdS, appare di natura compilativa.

Fonte:

Verballi del CdS

Criticità:

Eccessiva durata della prova finale

Suggerimenti:

Si suggerisce ai presidenti di CdS di discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Attraverso qualche controllo a campione dei verbali pare che il CdS tenga conto dei reclami e delle osservazioni e proposte di miglioramento, infatti docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento in primis durante le riunioni del CdS. In particolare per gli studenti, in ogni seduta di CdS è previsto, all'o.d.g., il punto "Osservazioni, segnalazioni e richieste degli studenti", mentre i docenti e il personale di supporto lo possono fare in occasione del punto "Varie ed eventuali" o in uno specificatamente programmato se pervenuta, in tempo utile, formale richiesta al Presidente.

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati compaiono nella SUA 2020. Dal quadro B7 "Opinione dei laureati", emerge che, rispetto alla media nazionale e all'area geografica, i laureati del Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Elettronica esprimono una percentuale più elevata di giudizi positivi sui seguenti punti: 1) T.03 rapporto con i docenti (in calo) ; 2) T.05 carico di studio adeguato (in aumento) ; 3) T.12 nuova iscrizione allo stesso CdS (in calo); 4) T13 soddisfazione per corso di studi (in calo). Gli studenti esprimono invece una percentuale più bassa di giudizi positivi sui seguenti punti: 1) T.04 frequenza regolare dei corsi (in aumento) ; 2) T.16 periodi di studio all'estero (in aumento); 3) T19 hanno svolto tirocini o stage (in aumento).

Per quanto riguarda la condizione occupazionale (quadro C2 in SUA 2020), ad un anno dalla Laurea, la situazione lavorativa degli studenti del Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica è mediamente la seguente:

- 1) lo 0% degli studenti cerca lavoro;
- 2) il 59% degli studenti non lavora ed è iscritto ad una Laurea Magistrale;
- 3) il 19% degli studenti lavora ed è iscritto ad una Laurea Magistrale;
- 4) il 22% degli studenti lavora ed non è iscritto ad una Laurea Magistrale;
- 5) il 36% di laureati lavora in Emilia Romagna;
- 6) il restante 64% lavora in altre regioni del nord;
- 7) la retribuzione mensile media è di circa 1100€.

Fonte:

Verbali CdS a campione

SUA 2020

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuna

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Aspetti da considerare

Per ognuna delle 5 Aree del RRC:

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)
- ✓ Verballi Consiglio CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Non si applica, perché nel 2021 non era richiesto l'RRC.

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?*
- ✓ *In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*
- ✓ *Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?*

Fonti

- ✓ *Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS (specificare)*

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come desumibile dalla RAM AQ 2021, nella sezione 3, il CdS monitora e attua le azioni previste nell'ultimo RRC redatto, il quale nel frattempo non ha subito delle modifiche alle azioni correttive

Fonte:

RAM AQ 2021, sez. 3

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Dei circa quaranta indicatori resi disponibili nel portale della SUA, ne sono stati presi in considerazione un sottoinsieme per consentire un'analisi sintetica, ma significativa dei principali fenomeni che caratterizzano la qualità di un CdS ed in particolare:

- 1) per il monitoraggio dell'attrattività si sono considerati gli indicatori: iC00b (numero di immatricolati puri) e iC03 (percentuale iscritti al primo anno provenienti da altre regioni);
- 2) per il monitoraggio della qualità e dell'efficacia della didattica si sono considerati gli indicatori: iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), iC14 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio), iC16 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno), iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso), iC17 (percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio), iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso);
- 3) al fine di monitorare il livello di soddisfazione degli studenti: iC25 (percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS).

Dall'analisi emerge che l'attrattività del CdS è buona:

- relativamente all' indicatore iC00b si osserva un assestamento dopo due anni di crescita sostenuta che ha portato quasi ad un raddoppio degli immatricolati rispetto al 2016, portando a valori di poco inferiori al riferimento dell'area geografica (rispetto al quale si riscontra una differenza di circa il 10%). In un periodo nel quale i riferimenti sia dell'area geografica, che nazionale hanno manifestato un andamento pressoché costante, il CdS è stato quindi in grado di recuperare gran parte dello svantaggio e di consolidare tale recupero.

- anche l'attrattività da fuori regione, iC03, dopo una considerevole crescita è in leggera flessione rimanendo

comunque più elevata dei valori di riferimento.

Le prestazioni della didattica risultano buone con alcune criticità relative al conseguimento di CFU all'estero, in particolare:

- l'indicatore iC13, dopo aver segnato una riduzione nel 2018, torna ad attestarsi su valori superiori al 55%, quindi in linea con il riferimento dell'area geografica e superiori di circa il 5% rispetto a quello nazionale.

- l'indicatore iC14, che nel 2018 aveva manifestato una lieve riduzione, torna ad assestarsi su valori prossimi all'85% e quindi superiori del riferimento di area geografica (circa +5%) e di quello nazionale (circa +10%)

- l'indicatore iC16, che nel 2018 aveva registrato un sensibile calo, torna a crescere a valori prossimi al 45% quindi in linea con il riferimento di area geografica e superiori al riferimento nazionale; - l'indicatore iC22, dopo il calo riscontrato nel 2017, conferma la positiva tendenza di crescita assestandosi nel 2019 al 46% e quindi notevolmente superiore sia al riferimento di area (pari circa al 36%), che a quello nazionale (pari circa al 29.5%);

- l'indicatore iC17 conferma che la percentuale di laureati entro un anno dalla durata normale del corso, seppur presentando fluttuazioni, oscilla attorno ai valori di riferimento dell'area geografica e quindi lievemente migliori rispetto al riferimento nazionale;

- l'indicatore iC10 continua a mostrare una percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti del CdS estremamente bassa e nettamente inferiore ai valori di riferimento; in fase di discussione degli indicatori tutti i docenti del CdS sono stati nuovamente invitati a stimolare gli studenti ad inserire nel loro piano di studi periodi di studio all'estero;

La soddisfazione dei laureati è buona:

- L'indicatore iC25 relativo alla soddisfazione degli studenti, dopo un calo nel 2017, si assesta attorno ad un valor medio superiore al 90%, in linea con i valori di riferimento di area e superiore rispetto a quello nazionale indicando quindi un ottimo livello di soddisfazione

Fonte:

SMA 2020

Ava.Anvur.it

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Dalla RAMAQ Sez.2 2021 si evince che il CdS tiene conto delle OPIS. Nell'A.A. In esame il CdS tiene presente che alcune delle domande solite non sono state somministrate in quanto nell'ultimo anno la didattica è stata prevalentemente a distanza, dunque non coerenti con il contesto formativo.

Rispetto ai valori degli indicatori ottenuti nel secondo semestre dell'A.A. 19-20, anch'esso erogato in modalità a distanza e quindi maggiormente coerente in termini relativi, e anche agli A.A. precedenti, l'elaborazione statistica dei risultati dell'A.A. 20-21 mette in evidenza:

- gli indicatori D6 e D11, legati all'interesse per la disciplina e al coinvolgimento dello studente, hanno risentito ancora dell'effetto della modalità di erogazione;
- un insieme di indicatori mostra un miglioramento delle performance rispetto al II sem. 19/20, in relazione ad una migliore offerta e risposta del sistema verso le nuove modalità: in particolare si tratta dei quesiti D2, D4, D10 e D16;
- i restanti indicatori ritornano invece mediamente a valori pre-pandemici: si tratta in particolare degli indicatori D1, D3, D7, D9.

In generale si è delineato un quadro di complessivo miglioramento dell'opinione degli studenti rispetto ai diversi quesiti, nel confronto con il secondo semestre dell'A.A. precedente, e tale risultato potrebbe essere stato favorito dal ragguardevole impegno dei docenti per la riorganizzazione dell'azione didattica, e da un maggiore adattamento dei discenti.

Considerando con specifica attenzione l'indicatore D14 sulla soddisfazione complessiva, per l'A.A. 2020/2021 l'analisi delle opinioni degli studenti permette di evidenziare che:

- il 20% dei docenti ha ricevuto un apprezzamento del 100%;
- il 60% dei docenti ha ricevuto un apprezzamento tra il 75% e il 99%;
- cinque docenti hanno ricevuto una valutazione inferiore al 60%, ma comunque non critica.

Per questi ultimi cinque insegnamenti, gli studenti lamentano delle criticità maggiori per quanto riguarda gli indicatori D6 (il docente stimola/motiva l'interesse) e D7 (chiarezza del docente), e in secondo luogo per D2 (carico di studio) e D3 (adeguatezza materiale didattico), in particolare.

Nei casi di valutazioni degli insegnamenti un po' più critici, il CdS fa un'accurata analisi delle problematiche inerenti prevedendo di eseguire delle manovre correttive specifiche volte ad incrementare il livello di soddisfazione degli studenti.

Fonte:

RAM AQ Sez.2 2021

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Calendarizzare e darsi delle scadenze per trovare e attuare delle soluzioni volte a risolvere il problema dei CdS con valutazioni un po' più scarse

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2020
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nella Relazione annuale CPDS 2020 si prende atto del fatto che il CdS ha efficacemente analizzato le criticità e suggerimenti indicati nella Relazione Annuale della CPDS 2019 dotandosi di un documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi di gestione AQ (presentato e approvato in CdS il 29/01/2020).

Vengono segnalate solo due criticità, come indicato anche nella RAM-AQ Sezione 1 approvata l'01/03/2021 .

La prima criticità, criticità n.1 è relativa alla mancanza nel documento operativo di Gestione di AQ del CdS dell'operazione di analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati ALMALAUREA.

La seconda criticità, criticità n.2 è relativa alla mancanza di rappresentati studenti nel Consiglio del CdS.

La relazione RAM-AQ Sezione 1–b riporta i 2 aspetti critici sopracitati e fornisce un'analisi delle possibili cause.

La relazione RAM-AQ Sezione 1–c riporta le soluzioni agli aspetti critici riscontrati. In particolare per la criticità 1 viene accolto il suggerimento contenuto nella Relazione Annuale della CPDS 2020, mentre per la criticità 2 viene concordata una soluzione alternativa e cioè un'azione di sensibilizzazione degli studenti da parte della Presidenza affinché eleggano dei rappresentanti in CdS .

Le soluzioni correttive sono state attuate con successo (vedere sez 3.2.8).

Il CdS ha quindi efficacemente analizzato le criticità e suggerimenti indicati nella Relazione Annuale della CPDS 2020.

Fonte:

RAM AQ 2021 Sez. 1 (sottosez a, b, c)

Relazione Annuale della CPDS 2019

Relazione Annuale della CPDS 2020

Documento operativo di Gestione AQ del CdS

Intervista diretta con il Presidente del CdS

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS si è dotato di un documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi di gestione AQ (approvato nel consiglio del 29/01/2020, formato Excel) nel quale vengono chiaramente indicate le azioni da intraprendere per il miglioramento della qualità della formazione e delle attività del CdS, il periodo atteso per la loro realizzazione, il responsabile, l'approvazione in CdS e la data puntuale di realizzazione.

Il CdS dispone inoltre, congiuntamente con gli altri CdS del dipartimento DIFE, di un documento generale di gestione della qualità dei CdS denominato "Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" e consultabile al link <https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/assicurazione-qualita-di-dipartimento.html> alla voce *Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio*.

Fonte:

"Calendario_Azioni_CDS2021.xls", documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS (nella Sottocartella 01 Sistema gestione AQ del CdS)

Documento per il monitoraggio AQ di dipartimento "Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari"

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> ✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i> ✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> ✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> ✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

In seguito alla Revisione dell'Offerta Formativa, il Consiglio Interclasse di Ingegneria Informatica ha costituito il Comitato di Indirizzo di Ingegneria Informatica (2007/2008). Il Corso di Laurea in Ingegneria Informatica consulta annualmente il Comitato di Indirizzo composto da docenti del Consiglio del CdS e da membri di aziende e di associazioni del territorio. Tale comitato consente al Consiglio di mantenere uno stretto contatto con il mondo del lavoro e recepirne le esigenze in termini di profili professionali. La consultazione del Comitato di Indirizzo da parte del CdS avviene almeno con cadenza annuale.

La modalità di consultazione delle Parti Interessate, la composizione del Comitato di Indirizzo e i tempi di consultazione sono descritti nei quadri A1.a e A1.b della SUA.

Nel 2021 il Comitato di Indirizzo di Ingegneria Informatica è stato consultato il 27/7/2021 in occasione dell'evento Ingegn@Moci, come riportato nel documento operativo per il monitoraggio e la gestione AQ del CdS.

Fonte:

"Calendario_Azioni_CDS2021-xls", documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS

SUA 2021

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i> ✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha predisposto attività di tutorato per il monitoraggio e l'assistenza a studenti che non abbiano recuperato eventuali debiti formativi (OFA) o che non abbiano maturato un numero sufficiente di crediti.

In generale, le modalità con cui viene eseguita la verifica delle conoscenze richieste in ingresso e le modalità di recupero degli OFA sono descritte nel quadro A3.a e A3.b della SUA del CdS. Se infatti la prova di ingresso non viene sostenuta o l'esito non è positivo, vengono indicati specifici obblighi formativi aggiuntivi (OFA) da soddisfare entro il primo anno di corso sostenendo apposite Prove di Compensazione degli OFA, il cui contenuto riguarda la matematica di base, organizzate durante tutto l'anno accademico. I dettagli sulle regole, date per i test, esempi e soluzioni dei test sono forniti al link <https://www.ingmo.unimore.it/site/home/servizi-studenti/futuro-studente/ofa.html>.

Le azioni di tutoraggio per il recupero degli OFA sono visibili nel documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS sono state definite nella riunione di CdS del 28/01/2021. Tali attività sono state programmate per Febbraio e Novembre 2021.

Fonte:

"Calendario_Azioni_CDS2021-xls", documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS

SUA 2021

Verballi CdS

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.2.3 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche? ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile? ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS ✓ Verbali del CdS ✓ Sito web del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS ✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS prevede attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto durante le riunioni periodiche del Consiglio di Interclasse (si veda verbale 28/01/2021).

La gestione dei calendari delle lezioni (orari) e delle sedute di laurea è svolta in maniera concertata con il personale dell'ufficio di Coordinamento della Didattica del Dipartimento. Esiste un processo a livello di Dipartimento che si occupa della gestione di tali calendari con le opportune tempistiche.

Per quanto riguarda nello specifico la calendarizzazione degli appelli, i docenti decidono in autonomia le date degli appelli. A livello di CdS sono previste azioni di verifica della pubblicazione degli appelli d'esame di profitto e della loro non sovrapposizione. Tali azioni sono riportate nel documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS.

Per il 2021 sono state programmate per Maggio e Dicembre. L'attività programmata per maggio si è conclusa il 26/7/2021.

Quella di dicembre non viene riportata. Tuttavia, da un controllo a campione sulla Bacheca Esami di esse3 non sembrano esserci sovrapposizioni di appelli per insegnamenti dello stesso anno di corso.

Fonte:

Relazione Annuale CPDS 2020

"Calendario_Azioni_CDS2021.xls", documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS

Verbali CdS

Bacheca Appelli d'esami di Esse3

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

Si suggerisce di stabilire un tempo massimo per la definizione delle date degli appelli e per la loro pubblicazione in modo da consentire agli studenti di organizzare la preparazione agli esami per tempo.

3.2.4 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha previsto diverse attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti fossero compilate in modo corretto in tutte le sue parti e messe on line per tempo. Nel corso della primavera/estate 2021 sono state mandate diverse email per sollecitare i docenti a compilare tali schede e sono state fornite dal Presidio Qualità di ateneo delle linee guida dettagliate sui campi che componevano tali schede e sulla loro compilazione.

Il CdS ha previsto un'azione di verifica della presenza in rete delle schede di tutti gli insegnamenti nel settembre 2021 che è stata poi eseguita il 30/09/2021 (come indicato nel documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ).

Relativamente ai contenuti del programma degli insegnamenti e delle ore dedicate ad ogni argomento, questi sono stati discussi nella riunione di CdS del 28 Gennaio 2021.

Alla luce di controlli a campione eseguiti sulle schede insegnamento dei singoli insegnamenti del CdS è emerso che le schede siano correttamente compilate.

Fonte:

Verballi CdS

"Calendario_Azioni_CDS2021.xls", documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS

Sito [Offerta formativa UniMoRe insegnamenti corso Ingegneria informatica](#) in cui è esposta l'offerta formativa

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.2.5 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha previsto per febbraio 2021 l'organizzare la giornata dei tirocini orientativi (si veda il documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS).

Relativamente alla valutazione dell'efficacia degli stage e tirocini, come riportato nel quadro B5 della SUA 2021, il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica svolge un'attività di monitoraggio basata su: 1) questionari ai laureandi per conoscere il parere dei laureandi su eventuali esperienze di tirocinio ed esperienze all'estero; 2) questionari di feedback per studenti e aziende a seguito del Career Day del DIF e del MOREJobs (ex Ingegneri@MO). Il CdS si avvale della Piattaforma Tirocini di Alma Laurea. Questa viene utilizzata per l'attivazione di tirocini curriculari e per i tirocini extra-curriculari e consente una rilevazione omogenea sulle opinioni di enti ed imprese e tirocinanti.

I risultati, come evidenziato nel quadro C3 della SUA 2021, evidenziano un parere sostanzialmente positivo rispetto alle attività di stage/tirocinio.

Si ritiene quindi che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

SUA 2021

"Calendario_Azioni_CDS2021.xls", documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS

Verballi CdS

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i> ✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i> ✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le modalità di svolgimento della prova finale, così come il numero di CFU ad essa attribuiti e le modalità di assegnazione del punteggio sono descritte approfonditamente nel Regolamento Didattico del CdS (<https://www.unimore.it/ateneo/RegolamentoDett.html?R=509>).

Sebbene il problema abbia un impatto minore rispetto alla valutazione della prova finale della laurea magistrale, anche alla triennale sembra che manchino criteri per la verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti.

Fonte:

Regolamento Didattico del CdS <https://www.unimore.it/ateneo/RegolamentoDett.html?R=509>

Relazione Annuale CPDS 2019

Verballi CdS 2020 e 2021

Criticità:

Mancanza di criteri per la verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti

Suggerimenti:

Si suggerisce di definire obiettivi minimi associati a ciascun CFU. Diversamente dalla magistrale, per la prova finale della triennale tale valutazione sembra infatti poter essere meno complessa. Se necessario, discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica.

3.2.7 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Relativamente alle indagini ALMALAUREA, in RAM-AQ sez 1 si è previsto l'inserimento nel documento operativo di Gestione di AQ del CdS dell'operazione di analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati ALMALAUREA.

L'analisi dei dati Almalaurea relativi alla soddisfazione dei laureati e agli esiti occupazionali è prevista nelle apposite sezioni SUA (quadri B7 e C2) che il CdS compila regolarmente, fornendo un breve commento ai dati aggiornati.

Le rilevazioni per il 2021 relativi al DIFE e in particolare al CdS sono disponibili al link
<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/dati/articolo56060255.html>

Relativamente alle procedure per gestire eventuali reclami degli studenti e assicurare loro un facile accesso al CCdS, è stata svolta dalla Presidenza del CdS una sensibilizzazione degli studenti relativa all'elezione dei rappresentanti degli studenti in CdS (come si evince dal documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS, novembre 2021).

Tale azione ha portato all'elezione in CCdS di due rappresentanti.

Si considerano le azioni del CdS e le misure correttive adottate sufficienti.

Fonte:

SUA 2021

"Calendario_Azioni_CDS2021.xls", documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS

Verbali CdS

Sito presidio Qualità Unimore

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Relativamente al Rapporto Annuale di Riesame, dal documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS si evince che sia stata programmata ed effettuata in maggio 2021 una valutazione sullo stato di avanzamento e analisi della situazione. Dalla RAM-AQ CdS 2021 sez 3 si rileva che a seguito dell'alta numerosità di studenti iscritti a CdS della Scuola di Ingegneria fra cui Ingegneria Informatica, si è deciso di reintrodurre il numero programmato per l'a.a. 2020/2021 con ammissione per il solo ordine cronologico di inserimento in graduatoria.

Non sono disponibili online ulteriori documenti.

Fonte:

documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS

RAM-AQ CdS 2021 (sez 3), approvato il 04/10/2021

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

A seguito dell'alta numerosità di studenti iscritti a CdS della Scuola di Ingegneria fra cui Ingegneria Informatica, si è deciso di reintrodurre il numero programmato per l'a.a. 2020/2021 con ammissione per il solo ordine cronologico di inserimento in graduatoria.

Il CCdS ha quindi dovuto introdurre un test di ammissione basato su TOLC-I che ha prodotto un calo delle immatricolazioni ora ferme a 190. In RAM-AQ del CdS 2021 sez c il CCdS specifica che la tipologia di test di ammissione non era a descrizione del CCdS.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

RAM-AQ del CdS 2021 sez c

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La SMA analizza e commenta gli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR. Gli indicatori ANVUR non evidenziano particolari problemi; l'unica necessità che si conferma è quella di ulteriori docenti per migliorare il rapporto studenti/docenti.

Fonte:

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS prevede quattro azioni relative agli OPIS. Due di queste sono di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione del OTIP (in maggio e novembre), mentre le restanti due sono di discussione in CCdS delle valutazioni OPIS degli studenti relative ai corsi erogati nel primo e al secondo semestre. Nel 2021 queste ultime sono state fatte nel CCdS del 28/04/2021 e del 04/10/2021 (come risulta dal documento operativo per la gestione di AQ del CdS)

Dalla valutazione degli OPIS emergono cinque corsi con qualche criticità, anche se per alcuni di questi c'è stato un miglioramento rispetto all'anno precedente.

Il CdS ha fatto svolto una valutazione delle possibili cause e, nella persona del Presidente, ha avviato un dialogo per la risoluzione del problema con i titolari dei corsi. Questi ultimi stanno collaborativamente contribuendo a valutare le possibili cause e cooperando per la risoluzione delle criticità.

In linea generale comunque, gli indicatori OPIS risultano essere informativi sui grandi numeri e quindi i corsi a bassa numerosità (o basso tasso di risposta) si ritiene che debbano essere valutati nel corso degli anni piuttosto che nel singolo anno, valutando così l'andamento del corso nel suo trend piuttosto che nel suo valore puntuale.

Fonte:

Documento operativo per la gestione di AQ del CdS

Verbali CdS

RAM-AQ CdS 2021 (sez 2), approvato il 04/10/2021

Criticità:

Alcuni corsi presentano una valutazione non pienamente soddisfacente.

Suggerimenti:

Continuare con le azione che il CCdS ha già messo in campo.

Valutare inoltre la normalizzazione dell'indicatore OPIS rispetto alla numerosità degli studenti o una valutazione del suo trend negli ultimi anni per i corsi a bassa numerosità (o a basso tasso di risposta).

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione
Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare
✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti
✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2020
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: I principali rilievi emersi nella Relazione Annuale della CPDS 2020 e le corrispondenti risposte sono stati l'oggetto della compilazione della relazione RAM-AQ Sezione 1, approvata dal CdS il 22/02/2021.

In particolare, la relazione RAM-AQ Sezione 1–b riporta 2 aspetti critici evidenziati nella Relazione Annuale della CPDS 2020 e ne desume una analisi delle cause. Entrambi gli aspetti sono legati all'aggiornamento e al controllo del documento operativo di Gestione AQ del corso di laurea.

Aspetto critico N. 1: L'unica criticità si riscontra nella gestione del "calendario azioni", ossia il documento operativo a livello di CdS che indica per i diversi processi di Gestione AQ responsabili, tempistiche e modalità di verifica dell'efficacia. Tale documento è stato correttamente creato con assegnazione dei processi ai responsabili, ma non è stato aggiornato per segnalare l'avvenuto completamento delle attività legate ai processi e la relativa data.

Aspetto critico N. 2: Dal Calendario della Azioni da svolgere nel 2020, a settembre viene prevista, da parte del Presidente e del responsabile incaricato, l'azione di verifica che i contenuti di tutti insegnamenti siano inseriti in rete e siano completi. Tuttavia, non si trovano documenti relativi alle attività di verifica di quanto in oggetto. Non si sono

documentate azioni di controllo per monitorare il completamento delle schede di insegnamento, in particolare per gli anni successivi a quello erogato.

La relazione RAM-AQ Sezione 1–c riporta le azioni correttive identificate per fronteggiare gli aspetti critici riscontrati, ossia di effettuare un maggior controllo sul documento operativo che monitora i processi di Gestione AQ. A tal fine, si propone di aggiungere un punto specifico all'ordine del giorno dei Consigli CdS per monitorare questo aspetto.

Si può dunque concludere che il CdS ha efficacemente analizzato le criticità e i suggerimenti indicati nella Relazione Annuale della CPDS 2020.

Le azioni correttive risultano attuate: il documento operativo di Gestione AQ del CdS appare completo ed aggiornato e nei verbali compare all'OdG il punto relativo.

Fonte:

RAM AQ 2021 Sez. 1

Relazione Annuale della CPDS 2020

Documento operativo di Gestione AQ del CdS

Verbali CdS

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS, come tutti i CdS del DIFE, ha adottato il documento "Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari"" consultabile al link <https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/assicurazione-qualita-di-dipartimento.html> (alla voce Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio).

Il CdS ha inoltre predisposto un documento operativo per la gestione di AQ del CdS, nel quale sono chiaramente dettagliate le operazioni, unitamente ai relativi responsabili ed alle tempistiche attese, messe in campo per monitorare la qualità della formazione.

Si osserva tuttavia che la documentazione non è facilmente reperibile

Fonte:

Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari"

Documento operativo per la gestione di AQ del CdS

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Si suggerisce di posizionare il documento operativo per la gestione di AQ del CdS in una posizione più facilmente accessibile per migliorarne la reperibilità

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> ✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i> ✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> ✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> ✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Corso di Laurea in Ingegneria Informatica consulta annualmente un Comitato di Indirizzo composto da docenti del Consiglio di Corso di Studi e da membri di aziende e di associazioni del territorio. Tale comitato consente al Consiglio di mantenere uno stretto contatto con il mondo del lavoro e recepirne le esigenze in termini di profili professionali. Le consultazioni evidenziano che le aziende sono soddisfatte dei nostri laureati e sottolineano che il loro numero è ancora ampiamente inferiore alle necessità del mercato del lavoro.

La modalità di consultazione delle Parti Interessate, così come la composizione del Comitato di Indirizzo e i tempi di consultazione (riunito periodicamente almeno 1 volta all'anno) sono descritti nei quadri A1.a e A1.b della SUA.

Nell'anno 2021, il comitato di indirizzo è stato consultato il 25/03/2021 in occasione dell'evento 'Ingegn@MOci'. A conclusione dell'incontro è stata ribadita una forte domanda per figure professionali nel campo dell'ingegneria informatica con una connotazione industriale (Industria 4.0).

Fonte:

SUA 2021, Documento Gestione AQ, Intervista a Presidente CdS

Criticità: La composizione del Comitato d'Indirizzo non compare alla pagina 'Comitati d'Indirizzo del Dipartimento' <https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione/comitati-di-indirizzo.html>

Suggerimenti: Inserire la composizione del Comitato d'Indirizzo alla pagina sopra citata

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbalì del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Le modalità con cui viene eseguita la verifica delle conoscenze richieste in ingresso e le modalità di recupero di eventuali debiti formativi (OFA) sono ben descritte nel quadro A3.a della SUA del CdS. Le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono organizzate e gestite a livello di Dipartimento (DIEF); nel quadro della SUA il CdS riporta il link dove trovare tutte le informazioni aggiornate riguardo corsi di recupero e date per test di accertamento.

A livello di CdS sono previste azioni di tutoraggio per monitorare gli studenti che non abbiano superato gli OFA o che non abbiano maturato un numero sufficiente di crediti.

Nel Calendario delle Azioni da svolgere del documento di gestione AQ del CdS nel 2021, a responsabilità del Tutor del Corso di Laurea, a Febbraio-Marzo e a Novembre, viene previsto l'invio di una lettera agli studenti che non abbiano superato gli OFA o che non abbiano maturato un numero sufficiente di crediti. Le attività previste risultano effettuate.

Fonte:

Quadro A3.a della SUA del CdS
Documento Gestione AQ del CdS

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche? ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile? ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS ✓ Verbali del CdS ✓ Sito web del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS ✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS effettua attività collegiali dedicate al monitoraggio della didattica, del calendario accademico e degli esami durante le riunioni del Consiglio di Interclasse (come risulta dai relativi verbali e da intervista al Presidente del CdS).

Dal Documento di Gestione AQ, a metà maggio e inizio dicembre viene prevista, da parte del responsabile incaricato, l'azione di verifica che gli appelli d'esame rispettivamente di giugno-settembre e di gennaio-febbraio siano in rete e non sovrapposti.

La gestione dei calendari delle lezioni (orari) e delle sedute di laurea è svolta in maniera concertata con il personale dell'ufficio di Coordinamento della Didattica del Dipartimento. Esiste un processo a livello di Dipartimento che si occupa della gestione di tali calendari con le opportune tempistiche.

Da un controllo a campione sulla Bacheca Esami di esse3 non sembrano esserci sovrapposizioni di appelli per insegnamenti dello stesso anno di corso, ma solo sovrapposizioni di appelli per insegnamenti di anni di corso differenti.

Fonte:

Verbali CdS

Intervista a Presidente CdS

Documento operativo per la gestione di AQ del CdS

Bacheca Appelli d'esami di Esse3

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel corso della primavera/estate 2021 sono state mandate diverse email per sollecitare i docenti a compilare le schede dei singoli insegnamenti e sono state fornite dal Presidio Qualità di ateneo delle linee guida dettagliate sui campi che componevano tali schede e sulla loro compilazione.

Il CdS ha previsto un'azione di verifica della presenza in rete delle schede di tutti gli insegnamenti nel settembre 2021. Dal documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ risulta essere stata fatta il 11/10/2021.

Alla luce di controlli a campione eseguiti sul sito dell'offerta formativa del CdS risulta che le schede relative agli anni attualmente in corso siano correttamente compilate.

Guardando tuttavia on line non risultano disponibili per gli immatricolati 2021/22 le schede dei corsi dei successivi anni accademici. Come scritto nei suggerimenti, si consiglia di caricare anche le schede relative agli anni successivi, essendo in particolare questi corsi già attivi.

Relativamente ai contenuti del programma degli insegnamenti e delle ore dedicate ad ogni argomento, questi sono stati discussi brevemente nella riunione di CdS del 3 Febbraio 2021.

Fonte:

RAM AQ 2021 Sez. 1

Relazione Annuale della CPDS 2020

Documento operativo di Gestione AQ del CdS

Sito [Offerta formativa UniMoRe insegnamenti corso Ingegneria informatica -sede di mantova](#) in cui è esposta l'offerta formativa

Verbali CdS

Criticità:

Le schede relative ai corsi erogati nei prossimi due aa non risultano visibili nel Piano di Studi del CdS agli immatricolati 2021/22 pur essendo on line per le coorti dei due aa passati. Questo non permette loro di avere chiara l’offerta formativa complessiva del CdS e il carico loro richiesto.

Suggerimenti:

Per completare l’informazione relativa all’offerta formativa nel Piano di Studi del CdS e dare al CdS una migliore visibilità si consiglia di rendere disponibili online le schede dei corsi offerti nei successivi anni accademici. Peraltro tali corsi sono già offerti e le schede disponibili per le coorti degli aa passati.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha previsto per febbraio 2021 l'organizzare la giornata dei tirocini orientativi (si veda il documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS).

Relativamente all'organizzazione degli stage e tirocini, come riportato nel quadro B5 della SUA 2021, il Corso di Laurea in Ingegneria Informatica di Mantova svolge un'attività di organizzazione e supporto basata su attività congiunte di ateneo e di dipartimento. Maggiori dettagli si trovano nel sito del DIF inserito:

<http://www.ingmo.unimore.it/site/home/servizi-studenti/uffici-per-gli-studenti/ufficio-stage.html>

Non risultano attività di monitoraggio dell'efficacia dei tirocini essendo il corso di nuova istituzione.

Si ritiene quindi che l'attività svolta dal CdS sia al momento efficace.

Fonte:

SUA 2021

"Calendario_Azioni_CDS2021.xls", documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS

Verballi CdS

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le modalità di svolgimento della prova finale, così come il numero di CFU ad essa attribuiti e le modalità di assegnazione del punteggio sono descritte approfonditamente nel Regolamento Didattico del CdS

<https://www.unimore.it/ateneo/RegolamentoDett.html?R=955>

Sebbene il problema abbia un impatto minore rispetto alla valutazione della prova finale della laurea magistrale, anche alla triennale sembra che manchino criteri per la verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti.

Fonte:

Regolamento Didattico del CdS

SUA 2021

Criticità:

Mancanza di criteri per la verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti

Suggerimenti:

Si suggerisce di definire obiettivi minimi associati a ciascun CFU. Diversamente dalla magistrale, per la prova finale della triennale tale valutazione sembra infatti poter essere meno complessa. Se necessario, discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come si evince dalla SUA 2021, quadro B7, l'Ateneo di Modena e Reggio Emilia aderisce al Consorzio interuniversitario Alma Laurea, nato in Italia nel 1994 (si veda <http://www.almalaurea.it>). Tale consorzio svolge regolarmente indagini sull'opinione dei laureati, tramite sia questionari che interviste telefoniche.

Il corso di Ingegneria Informatica di Mantova, di nuova istituzione, ha cominciato a produrre laureati dal luglio 2021. Per cui non ci sono ancora dati sufficienti.

Link Presidio Qualità di ateneo: <http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/dati.html>

Inoltre, i verbali del CdS riportano periodicamente un punto all'OdG riguardante Reclami, proposte e osservazioni pervenute dagli studenti attraverso le rappresentanze studentesche o mediante mail al Presidente di CdS. Il sistema adottato sembra efficace al fine di garantire agli studenti di rendere note agevolmente le proprie proposte di miglioramento. Per quanto riguarda gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati corso di Ingegneria Informatica di Mantova, di nuova istituzione, non ha ancora prodotto laureati.

Fonte:

SUA 2021

Verballi CdS (aprile 2021 sulla calendarizzazione delle lauree)

Link Presidio Qualità di ateneo

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare SOLO nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il corso di studio è stato attivato nell'anno accademico 2018/2019 e, quindi, il rapporto di riesame ciclico non è ancora completo.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il corso di studio è stato attivato nell'anno accademico 2018/2019 e, quindi, il rapporto di riesame ciclico non è ancora completo.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i> ✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i>
Fonti ✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La SMA analizza e commenta gli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR. Non si evidenziano particolari problemi che non siano collegabili con un CdS nuovo in espansione e alcune condizioni anomale associabili probabilmente alla pandemia.

Fonte:

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS

Criticità:

nessuna al momento.

Suggerimenti:

Sebbene non vi siano al momento criticità particolari, essendo il corso nuovo potrebbe essere importante tenere gli indicatori ANVUR monitorati.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS prevede quattro azioni relative agli OPIS. Due di queste sono di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione del OTIP (in maggio e novembre), mentre le restanti due sono di discussione in CCdS delle valutazioni OPIS degli studenti relative ai corsi erogati nel primo e al secondo semestre. Nel 2021 queste ultime sono state fatte nel CCdS del 29/04/2021 e del settembre 2021 (come risulta dal documento operativo per la gestione di AQ del CdS in cui la seconda data non viene indicata e le attività di sensibilizzazione non sono segnate come eseguite).

Complessivamente il parere degli studenti è stato positivo, con un tasso di soddisfazione complessiva dell'85%. Inoltre, dalla RAM-AQ 2021 emerge anche una corretta procedura di valutazione quantitativa degli OPIS.

Come risultato di questa valutazione, emerge un solo corso con criticità. Il CdS ha fatto svolto una valutazione delle possibili cause legate probabilmente alla complessità del corso. Nella persona del Presidente, è stato quindi avviato un dialogo con i docenti del corso per la risoluzione del problema.

Fonte:

Documento operativo per la gestione di AQ del CdS

Verbali CdS

RAM-AQ CdS 2021 (sez 2), approvato il 11/10/2021

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

Continuare con le azioni che il CCdS ha già messo in campo.

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2020
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

1. Discussione in CdS di un documento operativo che indichi per i diversi processi di Gestione AQ responsabile, tempistiche e modalità di verifica dell'efficacia: Non attuata

2. Azione, in capo al tutoraggio, che prevede di contattare in forma scritta gli studenti che non abbiano superato gli OFA: Attuata

3. Discussioni in CdS di un criterio per valutare la coerenza tra ore impiegate sulla tesi e CFU previsti: Non attuata

Fonte:

Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 sez.1

Relazione annuale CPDS 2020

Verbale del CdS del 04/11/2020

Criticità:

- 1) *Una delle criticità segnalate sia nella relazione annuale CPDS 2019 sia in quella del 2020 non è stata risolta e permane: continua a mancare un documento operativo per il sistema di gestione AQ per il corso di studio che indichi compiti e relativi responsabili.*
- 2) *Non si trova traccia dell'attività di verifica sui calendari degli esami. Tale osservazione era già stata riportata nella Relazione Annuale CPDS 2019. Il CdS dice semplicemente che non trova che questo sia un particolare problema, visto che si suggerisce di affrontare un esame alla volta.*
- 3) *Nei verbali del CdS non vi è traccia di idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti. Tale situazione era già stata evidenziata nella relazione annuale della Commissione Paritetica 2019.*
- 4) *Manca un criterio oggettivo per valutare la coerenza tra impegno della tesi e FU previsti.*

Suggerimenti:

- 1) *La stesura di un documento operativo specifico del CdS che riporti responsabili, tempi e modalità di verifica per i diversi processi indicati sul Documento di gestione AQ di Dipartimento è fondamentale per poter dimostrare che i processi di fatto vengono svolti e che il CdS effettua una autoverifica della loro efficacia. Si consiglia pertanto nuovamente al CdS di dotarsi di tale documento operativo (anche in forma molto snella, esempio tabella con indicato per ciascun processo responsabili, tempi e modalità di verifica).*
- 2) *Mettere a verbale la verifica sui calendari degli esami.*
- 3) *Il CdS propone un sistema di gestione di rinnovo automatico delle schede insegnamenti e di nominare comunque un responsabile per la compilazione delle schede.*
- 4) *Quantificare in CFU equivalenti la durata della prova finale e utilizzare la durata complessiva dell'attività, ivi inclusa la redazione della memoria, quale criterio per la verifica di coerenza. Inserire detta attività di verifica formalizzando all'interno del "Sistema di Gestione AQ".*

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Occorre implementare il Documento di Gestione AQ

Fonte:

RAM AQ 2021-sez. 1

Criticità:

Non ancora implementato il Documento di Gestione AQ

Suggerimenti:

implementare il Documento di Gestione AQ

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica (almeno 1 volta/anno) delle parti interessate attraverso il Comitato di Indirizzo. Per la consultazione periodica delle parti interessate è tenuta debita documentazione, stilando appositi verbali.

Fonte: quadri A1.a e A1.b della SUA 2021

Verbali dei comitati di indirizzo reperibili al link <https://web.ing.unimo.it/DocumentiPubblici/dief/altre-attivita/servizi%20didattici/consigli/consiglio-ci-veicolo/>

Composizione comitato di indirizzo

<http://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione/comitati-di-indirizzo/articolo880022038.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?
- ✓ È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: L'introduzione della valutazione TOLC in ingresso degli studenti fa presupporre che possa essere adeguatamente accertata la sussistenza in concreto delle conoscenze richieste in ingresso.

Tuttavia in sede di Consiglio CdS 30/7/2021, è stato segnalato il problema della ridotta percentuale di studenti che riescono a superare il primo anno: tra le possibili azioni correttive il CdS stesso ha suggerito di assegnare un maggior peso al TOLC iniziale e di ampliare le azioni di tutoraggio. Tuttavia, il Coordinamento didattico ha compiuto indagini statistiche evidenziando una debole correlazione tra risultati del TOLC e superamento degli esami del primo anno, per cui tale opzione potrebbe non essere risolutiva.

Fonte: Verbale CdS 11/1/2021 e 30/7/2021

Criticità: Non sono indicate attività per il recupero OFA.

Suggerimenti: Inserire attività per il recupero OFA.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS prevede attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, all'organizzazione e al monitoraggio dell'erogazione della didattica durante le riunioni periodiche del Consiglio (come verificato dalla lettura dei relativi verbali - quelli del precedente Consiglio di Meccanica-Veicolo). Le attività per assicurare che i calendari (lezioni-esami-sedute di laurea) siano resi disponibili con tempistiche adeguate, ben organizzati e rispettati sono previste nel Documento di Gestione AQ adottato dal CdS (documento comune per il DIFE); tuttavia, in assenza di un documento che individui responsabili, tempi e verifica dell'efficacia per i processi descritti nel Documento di Gestione AQ risulta impossibile stabilire se il CdS abbia reso operative o meno tali procedure. Non viene fatta un'attività di verifica sui calendari degli esami. Tale osservazione era già stata riportata sia nella Relazione Annuale CPDS 2019, sia nella Relazione Annuale CPDS 2020.

Fonte:

Verbali CdS.

Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" consultabile al link <http://www.inqmo.unimore.it/site/home/qualita/assicurazione-qualita-di-dipartimento.html> (alla voce Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio).

RAMAQ 2020.

Criticità:

- 1) *Assenza di un documento operativo a livello di CdS che indichi, per i processi di Gestione AQ legati alla gestione dei calendari, responsabile, tempistiche e modalità di verifica dell'efficacia.*
- 2) *Non viene fatta un'attività di verifica sui calendari degli esami.*

Suggerimenti:

- 1) *Formalizzare il sistema di gestione AQ in un apposito documento, produrre una tabella con un referente per ogni compito.*
- 2) *Considerando che i calendari di orari delle lezioni e sedute di laurea sono gestiti a livello di Dipartimento (attraverso il supporto dell'ufficio di Coordinamento Didattico) sarebbe opportuno implementare il documento almeno per gli esami di profitto.*

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Le attività per assicurare che i calendari (lezioni-esami-sedute di laurea) siano resi disponibili con tempistiche adeguate, ben organizzati e rispettati sono previste nel Documento di Gestione AQ adottato dal CdS (documento comune per il DIEF); tuttavia, in assenza di un documento che individui responsabili, tempi e verifica dell'efficacia per i processi descritti nel Documento di Gestione AQ risulta impossibile stabilire se il CdS abbia reso operative o meno tali procedure. Alla luce di controlli a campione eseguiti sulle schede di insegnamento dei singoli insegnamenti del CdS è emerso che tutte le schede controllate risultano correttamente compilate. Da tali controlli non è tuttavia possibile verificare se le schede fossero completamente compilate già alla data di inizio delle lezioni.

Fonte: Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" consultabile al link: <http://www.inqmo.unimore.it/site/home/qualita/assicurazione-qualita-di-dipartimento.html> (alla voce Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio) Schede dei singoli insegnamenti (esse3).

Criticità:

- 1) Assenza di un documento operativo a livello di CdS che indichi, per i processi di Gestione AQ legati alla gestione delle schede insegnamento, responsabili, tempistica e modalità di verifica dell'efficacia. Non è effettuata alcuna verifica sulla presenza delle schede.

Suggerimenti:

- 1) L'assenza di tale documento era già stata segnalata nella Relazione Annuale CPDS 2020, quindi il suggerimento è il medesimo fornito nel 2020: dotarsi di tale documento operativo. Nominare un responsabile per la compilazione delle schede.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Per effetto dell'emergenza Covid-19, anche nell'a.a. 2020/21 è stato registrato un calo nel numero di tirocini attivati in azienda. Per ovviare al problema, in sede di Consiglio del CdS del 8/10/2020, il Presidente Prof. Mattarelli ha proposto di raccogliere in un documento Excel tutte le proposte di attività progettuali provenienti dai docenti e che ogni docente si rendesse disponibile a seguire una decina di attività progettuali, indicando un corrispondente numero di argomenti sul documento. La proposta è stata immediatamente realizzata, a cura della prof. Bassoli.

Fonte: Verbale Consiglio CdS 8/10/2020

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Manca un criterio oggettivo per valutare la coerenza tra ore impiegate sulla tesi e CFU previsti.

Fonte: verballi CdS

Criticità: Manca un criterio oggettivo per valutare la coerenza tra ore impiegate sulla tesi e CFU previsti.

Suggerimenti: Si suggerisce ai presidenti di CdS di discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: L'analisi dei dati Almalaurea relativi alla soddisfazione dei laureati e agli esiti occupazionali è prevista nelle apposite sezioni SUA (quadri B7 e C2) che il CS compila regolarmente, fornendo un breve commento ai dati aggiornati (riportati mediante link nei medesimi quadri).

Fonte: Quadro B7 e C2 della SUA2020

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare SOLO nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *non si applica*

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS ha svolto il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC. Nella RAMAQ 2020 sez.3 si riportano una serie di problematiche e alcune possibili soluzioni (lingua inglese, riduzione rapporto studenti/docenti, dispersione studenti, disponibilità di aule di dimensioni adeguate). La conoscenza della lingua inglese è migliorata notevolmente da parte degli studenti. Sono aumentati sia i corsi di lingua inglese sia i seminari appositi. Permane anche nella RAM AQ 2021 la criticità della sproporzione nel numero studenti/docenti.*

Fonte: RAMAQ 2020 sez.3, RAM AQ 2021

Criticità:

necessità di ridurre il rapporto studenti/docenti complessivo del corso di laurea

Suggerimenti: *migliorare il rapporto studenti/docenti*

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: L'analisi degli indicatori sentinella (ANVUR) è stata eseguita nell'apposita SMA del 2020. Tali indicatori sono consultabili sul portale dedicato (SUA 2020, con indicatori 10/10/2020). Sono stati presi in considerazione gli indicatori per consentire un'analisi sintetica, ma significativa, dei principali fenomeni che caratterizzano la qualità del CdS. L'analisi è piuttosto approfondita. Risolve la criticità evidenziata nell'A.A. 2020: 1) molti studenti si laureano oltre la durata del loro percorso accademico. Tuttavia ciò è attribuito alla partecipazione a differenti progetti formativi. Riportando i valori nella media di area geografica e nazionale, permane la criticità 2) elevato rapporto studenti/docenti (soprattutto al primo anno).

Fonte: SMA 2020, RAMAQ 2020 sez. 4, RAM AQ 2021

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha analizzato attentamente ed efficacemente gli esiti della rilevazione OPIS nel documento RAM AQ CdS (Sezione 2). Vi sono lievi criticità su alcuni corsi, ma complessivamente gli studenti sono più che soddisfatti del Corso di Laurea Triennale in Ingegneria del Veicolo. Le uniche vere criticità vengono identificate con la carenza di strutture adeguate per le lezioni e il rapporto tra personale docente e studenti ancora troppo svantaggioso. Va sottolineato tuttavia che non viene eseguita un'analisi delle persistenze per gli insegnamenti con lievi criticità, cioè non si riporta se la criticità è relativa al solo A.A. 2019/20 o si trascina da diversi A.A. tale analisi è fortemente consigliata (almeno per gli insegnamenti che hanno mantenuto il medesimo docente nel corso degli A.A. analizzati, si consiglia di analizzare almeno 3 A.A.) in quanto ciò permetterebbe di valutare se si è davvero di fronte ad una criticità (per la quale prevedere azioni) o semplicemente ad un dato legato a qualche situazione contingente limitata al singolo A.A.

Fonte: RAM AQ CdS-sezione 2

Criticità: nessuna

Suggerimenti: si suggerisce l'analisi delle persistenze su diversi A.A. (almeno 3) al fine di individuare in maniera più attendibile le criticità da monitorare (e per le quali eventualmente prevedere azioni)

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2020
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Cds ha analizzato attentamente le criticità e i suggerimenti proposti dalla CPDS. In particolare, riguardo alle quattro criticità individuate, sono state proposte corrispondenti azioni correttive:

1. Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1): il CdS prevede di analizzare la relazione annuale della CPDS e individuare le azioni correttive ad inizio anno, come previsto dal “calendario di azioni per la gestione del CdS” di cui si è dotato.
2. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti: portare all’OdG della prima seduta del CdS successiva alla stesura della presente relazione la richiesta di verifica di adeguatezza dei documenti operativi summenzionati per la risposta alla criticità e di eventuale modifica e/o integrazione per evidenziare meglio il modus operandi del CdS.
3. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell’indagine ALMALAUREA: si provvederà a inserire a verbale l’azione effettuata verso la Commissione Didattica e di monitorare la risposta.
4. Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3): viene ribadito l’impegno ad una più accurata e dettagliata compilazione della sezione 3 di RAM-AQ.

Fonte:

RAM-AQ 2021 Sezione 1

Relazione annuale CPDS 2020

Verballi di Cds

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”, nel quale vengono riportate le modalità attraverso cui il corso di studio mette in atto la qualità della formazione (ultima revisione 10/05/2017). Si segnala tuttavia che il CdS non ha implementato un documento operativo che individui i responsabili, i tempi di attuazione e le modalità di verifica. Tale criticità era già stata segnalata nella relazione Annuale del CPDS 2019.

Fonte:

Sistema di Gestione di AQ del CdS

Relazione Annuale del CPDS 2019

Criticità:

1. Non si trova evidenza di un documento operativo a livello di CdS che indichi per i diversi processi di Gestione AQ responsabile, tempistiche e modalità di verifica dell'efficacia.

Suggerimenti:

- Si invita a dotarsi di un documento operativo a livello di CdS che indichi per i diversi processi di Gestione AQ responsabile, tempistiche e modalità di verifica dell'efficacia

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> ✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i> ✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> ✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> ✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La modalità di consultazione delle Parti Interessate, la composizione del Comitato di Indirizzo e i tempi di consultazione sono descritti in dettaglio nei quadri A1.a e A1.b della SUA. Dai verbali di CdS risulta analizzato e approvato il verbale del Comitato di Indirizzo. Il verbale del Comitato di indirizzo del 26 Marzo 2021 riporta una effettiva consultazione e confronto con le parti interessate.

Fonte:

Quadro A1.b della SUA 2021

Verbali di CdS

Verbale del Comitato di Indirizzo

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i> ✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Nel quadro A3.3 della SUA del CdS vengono riportate le modalità con cui viene eseguita la verifica delle conoscenze richieste in ingresso. Da qui è possibile accedere anche al Regolamento Didattico del CdS, dove si possono trovare maggiori informazioni. Le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono organizzate e gestite a livello di Dipartimento. Sul sito di Dipartimento sono pubblicati i corsi di recupero e le date per i test di accertamento.

Fonte

Quadro A3.a della SUA2020

Link alla pagina UNIMORE - Regolamenti: <https://www.unimore.it/ateneo/regolamento.html>

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

I momenti collegiali dedicati all'organizzazione dell'attività didattica si evincono dai punti all'OdG nei verbali di CdS. Le attività per assicurare che i calendari (lezioni, esami, sedute di laurea) siano resi disponibili con tempistiche adeguate, ben organizzati e rispettati, sono previste nel Documento di Gestione AQ adottato dal CdS (documento comune per il DIFE).

Il calendario di lezioni e le date di laurea queste sono gestite in maniera centralizzata dal Dipartimento e pubblicate con congruo anticipo. Riguardo al calendario per gli appelli d'esame, è stato definito e reso disponibile un documento di assegnazione di tali responsabilità.

Fonte:

Sistema di Gestione di AQ del CdS

Verballi di CdS

Sistema esse3 per controllare l'inserimento degli appelli d'esame

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le attività per assicurare che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e compilate in modo corretto sono previste nel Documento di Gestione AQ adottato dal CdS. Nel RAM AQ 2021 sezione 1-c è previsto che il CdS definisca un documento che individui responsabili, tempi e verifica dell'efficacia per i processi descritti nel Documento di Gestione AQ. Tuttavia, tale documento, ed in particolare la responsabilità della verifica della corretta nella compilazione delle schede insegnamento, non è ancora stato definito. Pertanto, ad oggi, il CdS non sembra mettere in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e siano compilate in modo corretto in tutte le loro parti.

Fonte:

RAM-AQ Sezione 1

Verballi di CdS

Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari"

Sistema esse3 per controllare le schede degli insegnamenti

Criticità:

1. Si evidenzia l'assenza di un documento operativo a livello di CdS che indichi, per i processi di Gestione AQ legati alla verifica delle schede dei singoli insegnamenti, responsabile, tempistiche e modalità di verifica dell'efficacia. Tale mancanza era già stata evidenziata lo scorso anno.

Suggerimenti:

- Implementare l'azione correttiva indicata nella RAM-AQ sezione 1 per l'aspetto critico n.2

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Si riscontra l'esistenza di una piattaforma web dedicata alla gestione degli stage / tirocini, disponibile anche in lingua inglese, che organizza tutte le richieste in modo da evaderle nei tempi utili. I questionari di fine tirocinio (uno per lo studente, uno per l'azienda) sono disponibili on-line senza obbligo di compilazione.

A livello di Dipartimento la gestione (ricerca progetti, attivazione, comunicazioni e chiusura pratiche) dei tirocini curriculari di formazione ed orientamento presso aziende/enti esterni è a cura dell'Ufficio Stage di Dipartimento.

Il Presidente di CdS, attraverso pareri e delibere del Consiglio di CdS, analizza casi particolari dove siano previsti periodi od orari di stage/tirocinio diversi da quelli regolamentati a livello di Dipartimento.

Dai risultati messi a disposizione dal Servizio Orientamento al lavoro e Placement Unimore e dalla Direzione Pianificazione, Valutazione, SIA attraverso la piattaforma Alma Laurea Tirocini emerge che complessivamente l'attività del tirocinante è risultata soddisfacente nel 100% dei casi.

Fonte:

Sistema di Gestione di AQ del CdS

Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio

Quadro C3 SUA 2021

Criticità:

Non si trova evidenza di discussione collegiale delle attività di stage / tirocinio

Suggerimenti:

- Si suggerisce di discutere i dati raccolti, relativi alle attività di stage / tirocinio, collegialmente.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i> ✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i> ✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel quadro A5a e A5b si possono trovare informazioni dettagliate riguardo le modalità di svolgimento della prova finale e le modalità di attribuzione del punteggio.

Dalla relazione annuale della CPDS del 2019 si legge che non appare in essere un sistema di monitoraggio dell'assegnazione di tutor e argomento di prova finale o tesi. Le modalità di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti non sono definite. Nella RAM AQ 2020 si riporta che è stata predisposta una commissione che ha elaborato uno strumento web per la gestione dell'offerta di tesi e prova finale. Non sembra essere stato individuato ancora un criterio oggettivo per la quantificazione dei CFU equivalenti.

Fonte:

Sistema di Gestione di AQ del CdS

Regolamento didattico del CdS

Verballi del CdSs

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

Si suggerisce ai presidenti di CdS di discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Il Consiglio di interclasse include 3 rappresentanti studenti pertanto, attraverso di essi, gli iscritti al CdS hanno modo di esprimere osservazioni e proposte di miglioramento. I quadri B7 e C2 della SUA (aggiornati all' 1/09/2021) analizzano nel dettaglio gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati.

Dai verbali di CdS, non emerge che sia implementata alcuna verifica sull'incongruità delle richieste relative al tutoraggio. Manca una documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività.

Nella RAMAQ 2021 si riporta che si provvederà a inserire a verbale l'azione effettuata verso la Commissione Didattica e di monitorare la risposta.

Fonte

Verballi del CdS

SUA 2021

RAMAQ 2021

Criticità:

1. Non si trova traccia della verifica sull'incongruità delle richieste relative al tutoraggio.

Suggerimenti:

- Implementare l'azione correttiva prevista nella RAMAQ 2021 sezione 1 per l'aspetto critico n.3

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbalì Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) è stato fatto nel 2017 ed è previsto come obbligatorio nel 2022, dopo 5 anni.

Fonte:

RRC 2017

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha analizzato lo stato attuale in funzione delle azioni di miglioramento previste nell'RRC e ha dettagliatamente riportato i mutamenti intercorsi dall'individuazione delle criticità (RRC) ad oggi nella RAM-AQ sezione 3. In questa sezione sono state attuate misure per risolvere (anche se in alcuni casi parzialmente) le criticità evidenziate.

Persistono i disagi riguardanti l'ubicazione delle aule esterne al campus. Inoltre, nonostante l'ingresso di nuovi docenti e ricercatori, la numerosità del corpo docenti sembra non essere ancora sufficiente per soddisfare le esigenze del corso.

Fonte:

RAM AQ Sezione 3

RRC 2017

Criticità:

1. Nella RAM-AQ Sezione 3 non è chiaro se le criticità si ritengano superate o permangano e non è chiaro quali azioni di miglioramento saranno riprogrammate per il futuro.

Suggerimenti:

- Si suggerisce di compilare in maniera più accurata e dettagliata la sezione 3 di RAM-AQ ed organizzarla in modo che il riferimento all'obiettivo sia chiaro e che lo stato di attuazione e l'eventuale riprogrammazione siano esplicitati.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Un commento dettagliato e approfondito degli indicatori ANVUR è inserito nella SMA. Non si evidenziano gravi criticità.

Fonte:

SMA

SUA 2020 commenti a indicatori

Criticità:

nessuna

Suggerimenti

nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Il CdS analizza i questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti due volte all'interno di ogni A.A., al termine di ciascun semestre. In tale occasione, le criticità relative ai singoli insegnamenti sono state analizzate in dettaglio in seno al CdS con il docente di riferimento. In alcuni casi, vista l'assenza del docente di riferimento tale analisi non è svolta e non vi è traccia se ne segue un contatto diretto tra Presidente di CdL e quei docenti di insegnamenti con criticità.

Nella RAMAQ Sezione 2 si riporta che le due criticità individuate sono probabilmente legate alla didattica a distanza. Con il ritorno alla didattica in presenza dovrebbero essere facilmente superate.

Fonte:

Verbali CdS

RAM AQ sezione 2

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2020
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il Corso di Laurea in oggetto è di nuova istituzione (anno di attivazione: AA 2019/20); non sono quindi state riportate osservazioni in merito nella CPDS, né è stata compilata la RAMAQ.

Fonte: Verballi CdS e CPDS 2020

Criticità: Nessuna. I verballi di Consiglio di CdS della Corso di Laurea professionalizzante in Costruzioni e gestione del Territorio sono redatti in comune con quelli della Laurea Triennale in Ingegneria Civile Ambientale, e sono reperibili sul Drive del PQ.

Suggerimenti: nessuno

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Nei verbali di CdS (in comune con la LT) vengono descritte le azioni AQ secondo il calendario definito, in modo congiunto con le azioni intraprese per la LT.

Fonte: documento "Azioni_AQ_Matrice_delle_Responsabilità" del CdS

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS non risulta aver attuato la consultazione in oggetto da diverso tempo. Esiste traccia di un aggiornamento dei comitati di indirizzo, e di una volontà di convocazione, cui non ha seguito l'attuazione.*

Fonte: *Verbali del 28.1.2021 e del 17.3.2021. Relazione CPDS 2020*

Criticità:

non si ha evidenza della consultazione delle parti interessate.

Suggerimenti: *Si deve provvedere alla consultazione delle parti interessate con cadenza più frequente di quanto sia stato fatto sino ad ora.*

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Esiste una procedura di Dipartimento per il sostegno ed il recupero degli OFA, di comprovata efficacia. Per il corso di laurea professionalizzante in Costruzioni e Gestione del Territorio, inoltre, il recupero degli OFA è molto infrequente a seguito del carattere professionalizzante del CdS.*

Fonte: *Verbale del CdS del 24-02-2021*

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: *Nessuno*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il corso è di nuova istituzione e per questo diventa difficile organizzare un coordinamento degli insegnamenti con qualche rilievo. Il Corso mette in atto procedure di verifica atte a verificare il rispetto dei calendari, la disponibilità di appelli e la loro stabilità nel tempo.

Fonte: Verbale del CdS del 07-06-2021

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Esistono insegnamenti per i quali le schede risultano non compilate. I titolari sono stati già contattati e invitati a provvedere. Per quanto riguarda i restanti insegnamenti, le schede risultano compilate e visibili online.*

Fonte: *schede insegnamento presenti sul sito di Esse3.unimore.it*

Verbale CdS del 15-09-2021

Criticità: *Non tutte le schede degli insegnamenti risultano compilate*

Suggerimenti: *Attivare azioni incisive per garantire il rispetto delle procedure di compilazione*

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Nel verbale della seduta 07-06-2021 sono stabilite le regole per la gestione del tirocinio della L-P01. Trattandosi di un corso di nuova istituzione, non può esservi discussione sugli esiti e sulla coerenza dei tirocini.

Fonte: Verbale CdS del 15-09-2021

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS non discute le procedure e le modalità di assegnazione della prova finale, né la coerenza tra questa ed il punteggio o l'impegno. Si tratta tuttavia di una questione di difficile risoluzione.

Fonte: Verbali CdS

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Si suggerisce ai presidenti di CdS di discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Scheda non presente per il corso di laurea professionalizzante dato che non ci sono dati analizzabili

Fonte: Sito <https://ava.miur.it>

Criticità: Non in possesso di abbastanza dati da analizzare

Suggerimenti: Redigere una statistica

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare Per ognuna delle 5 Aree del RRC: ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS non dispone di un RRC.

Fonte: Verbale CDPS 2020

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuna

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS non dispone di un RRC*

Fonte: *Nessuna*

Criticità: *Svolgere l'esercizio RRC*

Suggerimenti: *Svolgere l'esercizio RRC*

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i> ✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i>
Fonti ✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Poiché il CdS è stato istituito nel 2018 non sono ancora state messe a disposizione statistiche utili per discussione

Fonte: SMA_2020_LT_Costruzione_gestione_territorio

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: La situazione complessiva è positiva dalle OPIS degli otto insegnamenti erogati nel I semestre non si riscontrano situazioni critiche per l'indicatore d14, si riscontrano due insegnamenti con almeno una situazione critica (modulo dell'insegnamento di "Analisi Matematica e Geometria" e "Informatica e Statistica"). Giova ricordare che si tratta di un corso di nuova istituzione, di tipo sperimentale e non ancora consolidato nei contenuti di alcuni insegnamenti, e attualmente frequentato da un numero limitato di iscritti.

Fonte: Verbale del CdS del 17-03-2021

Criticità: i docenti vengono invitati a intraprendere un dialogo con i rappresentanti degli studenti al fine di avere un riscontro sui risultati emersi dalle OPIS e costruire una collaborazione proficua al fine di risolvere le criticità emerse. Nel verbale di CdS del 22/10/2021, nell'ambito del punto 4 (discussione OPIS II semestre), il Presidente sollecita nuovamente i docenti e rappresentanti degli studenti a una fattiva collaborazione al fine di fronteggiare le criticità emerse dalle OPIS

Suggerimenti: Inserire nei verbali futuri questa discussione

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2020

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il Corso di laurea è stato attivato nell'AA 2019/20 in forma congiunta. Il CdS ha debitamente discusso nella RAM-AQ Sez 1 le criticità avanzate dalla CPDS ed ha attuato azioni correttive per 2 di esse, mentre non ha attuato azioni per altre 2, come di seguito descritto.

Fonte: RAM-AQ 2021 Sez 1.a

Criticità:

Aspetto critico individuato n. 10:

Assenza di discussione dei dati della piattaforma Alma Laurea.

Stato di attuazione: NON ATTUATO.

Aspetto critico individuato n. 11:

Assenza di un criterio di coerenza tra CFU ed impegno della tesi.

Stato di attuazione: NON ATTUATO.

Suggerimenti: *Si consiglia di procedere alla discussione di cui alla criticità 10, mentre per la 11 non è ancora possibile assegnare un criterio di coerenza condiviso.*

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

Aspetti da considerare

- ✓ Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?
- ✓ Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?
- ✓ Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?
- ✓ La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Sito web
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha implementato una matrice di responsabilità cui dà periodica attuazione e rendicontazione.

Fonte: Verballi CdS

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS non risulta aver attuato la consultazione in oggetto da diverso tempo. Esiste traccia di un aggiornamento dei comitati di indirizzo, e di una volontà di convocazione, cui non ha seguito l'attuazione.*

Fonte: *Verbali del 28.1.2021 e del 17.3.2021. Relazione CPDS 2020*

Criticità:

Criticità 3.2.2.1 non si ha evidenza della consultazione delle parti interessate.

Suggerimenti: *Si deve provvedere alla consultazione delle parti interessate con cadenza più frequente di quanto sia stato fatto sino ad ora.*

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?
- ✓ È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: E' presente un sistema collaudato e codificato di recupero e azzeramento in ingresso strutturato e gestito a livello di Dipartimento.

Fonte: Procedure di Dipartimento

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Esistono comprovate evidenze di discussione e attuazione di procedure atte a verificare la regolarità della proposta di appelli di esame, nonché circa il monitoraggio delle attività didattiche.*

Fonte: *Verbali di CdS*

Criticità: *Non appare evidente un livello di coordinamento tra gli insegnamenti*

Suggerimenti: *Seppure il CdS abbia dato ampia prova di attuare procedure efficaci, è possibile integrarvi un livello di verifica verticale in merito al coordinamento tra insegnamenti, per favorire la coerenza dei programmi, dei requisiti e del carico didattico.*

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Esistono comprovate evidenze di discussione e attuazione di procedure atte a verificare la corretta compilazione delle schede informative di insegnamento.*

Fonte: *Verballi di CdS*

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: *Nessuno*

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *L'organizzazione e monitoraggio delle attività di stage/tirocinio è coordinato a livello Dipartimentale mediante la Piattaforma Tirocini, che, tuttavia, non copre le esigenze di verifica qui discusse. Si ritiene tuttavia che si tratti di una questione Dipartimentale.*

Fonte: *Verbali di CdS*

Criticità: *Non esiste traccia di una attività di valutazione e monitoraggio delle attività di tirocinio stage oltre a quanto organizzato a livello Dipartimentale.*

Suggerimenti: *Il CdS può valutare, se ritiene, di proporre policy di gestione dei tirocini interni, in carenza di disposizioni Dipartimentali.*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS non discute le procedure e le modalità di assegnazione della prova finale, né la coerenza tra questa ed il punteggio o l'impegno. Si tratta tuttavia di una questione di difficile risoluzione.

Fonte: Verballi CdS

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Si suggerisce ai presidenti di CdS di discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: i dati delle indagini ALMALAUREA che sono riportati e analizzati nella SUA, nel quadro B7 e nel quadro c2 sono stati analizzati e discussi dal CdS

Fonte: SuA del CdS

Sito almalaurea.it

Criticità: 1. Mancanza di documentazione relativa alle discussioni nei consigli di questi dati

Suggerimenti: rendere disponibili se possibile i documenti relativi alle discussioni dei dati

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare SOLO nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare Per ognuna delle 5 Aree del RRC: ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il RRC è un documento di autovalutazione approfondito sui requisiti di AQ previsto con cadenza massima ogni 5 anni. Il CdS non ha ancora svolto tale esercizio. Infatti, dalla RAM-AQ 2021, si legge "In assenza di un documento RRC specifico per la Laurea Magistrale Interclasse in Ingegneria Civile e Ambientale di recente istituzione (AA2019/2020), si ritiene utile considerare come riferimento al fine di perseguire un miglioramento continuo, il RRC redatto nel 2017 per la Laurea Magistrale in Ingegneria Civile, da cui l'attuale CdS ha avuto parzialmente origine."

Fonte: Verbali di CdS, Rapporto di Riesame Ciclico

Criticità: Non è disponibile un RRC specifico per la LM.

Suggerimenti: Si invita il CdS a mettere in cantiere una autovalutazione RRC rapidamente, e comunque entro i prossimi 3 anni.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Aspetti da considerare

- ✓ Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?
- ✓ In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?

Fonti

- ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS non ha ancora svolto il RRC. Discute tuttavia l'RRC della LM in Ingegneria Civile, disattivata.

Fonte: RAM-AQ 2021

Criticità: Non è disponibile un RRC specifico per la LM.

Suggerimenti: Si invita il CdS a mettere in cantiere una autovalutazione RRC rapidamente, e comunque entro i prossimi 3 anni.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)
- ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS fornisce una dettagliata ed esaustiva descrizione degli indicatori ANVUR e del loro significato. La discussione è comunque resa difficile dalla indisponibilità di dati storici, stante la recente istituzione del CdS.

Fonte: SMA 2021

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS offre una dettagliata e puntuale analisi delle OPIS in cui individua punti di forza e di debolezza. Questi ultimi sono “Aspetto critico individuato n. 1: Situazioni da monitorare per alcuni insegnamenti del CdS” e “Aspetto critico individuato n.2: Mancato coinvolgimento delle parti interessate”

Fonte: RAM-AQ 2020 Sez.2

Criticità:

Per l'aspetto critico 2 già si è discusso.

Per l'aspetto critico 1, nessun monitoraggio appare in essere, esistendo solo una traccia di discussione nel verbale del 17.3.2021.

Suggerimenti: Intraprendere attività correttive per gli aspetti critici individuati e darne rendicontazione periodica nei verbali.

Parte 3: Corso di Studio

NB: Una scheda per ciascun CdS

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2020
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La RAM-AQ Sez. 1, al paragrafo 1-a “Monitoraggio Azioni correttive previste dal CdS”, si apre con il punto della situazione relativo ai nove aspetti critici individuati nella Sez. 1-b della RAM-AQ 2020 “Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS”. In tale documento, i primi otto aspetti critici erano dichiarati trasversali al Dipartimento ed il CdS li riportava, in parte, in carico alla Commissione AQ, in parte, alla Giunta ed al Consiglio di Dipartimento, in parte, al Presidio di Qualità dell’Ateneo. Solo il nono aspetto veniva riconosciuto in carico al CdS. Nel suddetto paragrafo 1-a della RAM-AQ 2021, metà delle le azioni trasversali sono dichiarate attuate completamente e metà attuate parzialmente. L’unica azione in carico al CdS è dichiarata non attuata, in quanto, a causa dello stato di emergenza sanitaria, la valutazione dell’organizzazione e del monitoraggio della prova finale da parte della CP-DS, era stata sospesa. Nella RAM-AQ 2021 anche questa azione risulta però interpretata come in carico alla Commissione AQ ed alla Commissione Didattica. Dovendo la RAM-AQ essere stilata entro marzo, ci si aspetterebbe di trovare, oltre alle criticità trasversali appena elencate, anche quelle specifiche al CdS come appaiono nella Relazione Annuale della CPDS 2019 quali l’assenza di discussione dei tirocini della piattaforma Alma Laurea e l’assenza di un criterio per la verifica di coerenza tra CFU ed impegno della tesi/prova finale.

Sulla scorta della Relazione Annuale CP-DS 2020, la sezione 1-b “Recepimento ed analisi della Relazione Annuale CPDS” della RAM-AQ 2021 recepisce tutte e tre le criticità sollevate dalla CP-DS:

- assenza di un criterio di verifica della coerenza tra CFU ed impegno delle tesi/prove finali
- assenza del responsabile dell'orario nel documento Sistema di Gestione AQ
- aumento della percentuale di insegnamenti in fascia bassa

Sebbene queste tre criticità siano state tutte, in qualche modo, ricondotte allo stato di emergenza sanitario verificatosi nell'anno 2020, nella successiva sezione 1-c "Azioni correttive" della RAM-AQ 2021, vengono proposte corrispondenti azioni correttive, che appaiono ben congrue con le capacità di azione del CdS.

Fonte:

RAM-AQ 2021, RAM-AQ 2020, Relazione Annuale CPDS 2019, verbale del Consiglio di Interclasse di Ingegneria Elettronica del 26/02/2021

Criticità:

Le azioni considerate nella RAM-AQ Sez. 1 2020 (parte c) sono tutte azioni trasversali. La descrizione degli aspetti da considerare (al punto (a)) suggerisce che le azioni da considerare nella parte c della Sez. 1 della RAM-AQ dovrebbe essere quelle nelle capacità del CdS e non quelle in capo a Commissione AQ, Giunta e Consiglio di Dipartimento, Presidio di Qualità dell'Ateneo, come appare dalla precedente analisi.

Suggerimenti:

Il CdS dovrebbe limitarsi a recepire dalla Relazione Annuale della CP-DS ciò che è di sua competenza e che ricade nelle sue capacità di intervento. Viceversa, non si capisce cosa potrebbe rispondere l'anno successivo nella parte c della Sez. 1 della RAM-AQ.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il CdS ha implementato il “Sistema di Gestione AQ del CdS” in una tabella, che risulta molto efficace per individuare processi, obiettivi e responsabilità. Nel contempo essa consente anche di verificare lo stato di completamento delle varie attività.

Fonte:

Tabella per il “Sistema di Gestione AQ del CdS”

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> ✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i> ✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> ✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> ✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha consultato le parti interessate tramite un incontro con il Comitato di Indirizzo, tenuto in forma telematica su piattaforma Teams, il 31/03/2021. Tra la parti interessate si annoverano, oltre ai docenti del CdS, un rappresentante degli studenti, numerosi rappresentanti aziendali ed alcuni rappresentanti di associazioni industriali. A valle dell'incontro, il Presidente di CdS redige un verbale, che riporta una lista dei partecipanti, un elenco degli argomenti affrontati ed un breve riassunto della discussione svolta e delle principali considerazioni emerse. Interessante osservare che dal verbale emerge un'aperta discussione con le aziende di varie problematiche che le coinvolgono quali i rafforzamento e la semplificazione del rapporto con le aziende, il potenziamento dei laboratori, lo scarso numero dei laureati rispetto alle richieste del mercato, il rilancio delle iniziative di co-teaching industriale. Nel verbale non appaiono informazioni legate agli studi di settore. Tutte le azioni appaiono congrue. Dai verbali di CdS non sembra che le risultanze emerse dall'incontro con il Comitato di Indirizzo sia stato relazionato/discusso collegialmente in CdS.

Fonte:

Verbale dell'incontro con il Comitato di Indirizzo, verbali dei CdS

Criticità:

I verbali di CdS non riportano un momento collegiale di relazionare/discussione dedicato alla consultazione del Comitato di Indirizzo.

Suggerimenti:

Relazionare/discutere in seno al CdS gli esiti della consultazione del Comitato di Indirizzo, dandone evidenza nei verbali di CdS.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i> ✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Non si applica, in quanto Laurea Magistrale non a ciclo unico.

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche? ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile? ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS ✓ Verbali del CdS ✓ Sito web del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS ✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Al di là di quanto previsto dal Sistema di Gestione AQ del CdS, che sotto questo aspetto si presenta piuttosto esaustivo, i verbali di Consiglio di Interclasse mostrano che sono stati dedicati momenti collegiali al monitoraggio delle Schede degli Insegnamenti (verbale del 17/06/2021 e del 08/10/2021), volti a verificarne la compilazione in osservanza alle linee guida di Ateneo, così come ci sono stati momenti dedicati alla discussione del manifesto della Didattica Programmata ed Erogata per l'AA 2021/2022 (verbale del 29/01/2021). Non risultano momenti di discussione collegiale del carico di studio complessivo e dell'orario delle lezioni, che risulta comunque ben distribuito e compatto e quindi temporalmente efficiente per gli studenti soprattutto nell'AA 2021/2022.

Fonte:

Verbali del Consiglio di Interclasse di Ingegneria Elettronica, Sistema di Gestione AQ del CdS, pagine orari delle lezioni sul sito del DIF

Criticità:

Dai verbali non appaiono momenti collegiali relativi alla discussione dell'orario delle lezioni e del carico di studio complessivo.

Suggerimenti:

Prevedere momenti collegiali per la discussione dell'orario delle lezioni e del carico di studio complessivo.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

In occasione dei Consigli di Interclasse del 17/06/2021 e del 08/10/2021 parte della discussione collegiale è stata dedicata alla verifica della compilazione delle Schede degli Insegnamenti.

Fonte:

Verballi del Consiglio di Interclasse di Ingegneria Elettronica, intervista al Presidente della Commissione AQ del DIF.

Criticità:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Per l'organizzazione ed il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio il CdS si avvale dell'Ufficio Stage di Dipartimento, il quale fornisce un rapporto annuale, che si trova disponibile nel Quadro C3 della SUA CdS 2021. Il Quadro C3 riporta anche la breve analisi svolta dal CdS sui dati riportati nel rapporto annuale ricevuto. Tuttavia nei verbali non c'è traccia di una discussione collegiale sulle attività di stage e tirocinio. Tale discussione non è neppure prevista nella tabella del Sistema di Gestione AQ del CdS.

Fonte:

Verballi del Consiglio di Interclasse di Ingegneria Elettronica, Sistema di Gestione AQ del CdS, intervista al Presidente di CdS, SUA CdS 2021.

Criticità:

Sebbene svolta, l'analisi dei dati dei tirocini/stage non appare nei verbali del Consiglio di Interclasse e nel Sistema di Gestione AQ.

Suggerimenti:

Inserire l'analisi dei dati dei tirocini/stage nel Sistema di Gestione AQ e darne evidenza in un verbale del Consiglio di Interclasse della loro discussione collegiale.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i> ✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i> ✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i> ✓ <i>Verbalì del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Alla congruità del tempo dedicato dagli studenti della Laurea Triennale in Elettronica allo svolgimento della prova finale è stato dedicato un punto all'Ordine del Giorno del Consiglio del 17/06/2021. Ne è emerso che il tempo dedicato è eccessivo e sono state proposte delle azioni per cercare di porre rimedio al fenomeno. Nulla di simile è stato fatto per la tesi al termine della Laurea Magistrale, probabilmente vista la natura profondamente differente tra una prova finale ed una tesi. Le modalità di svolgimento e valutazione della tesi sono chiaramente descritte nel Regolamento Didattico.

Fonte:

Regolamento didattico, Verbalì del Consiglio di Interclasse di Ingegneria Elettronica, Commissione Didattica

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine AlmaLaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nei verbali è sempre presente all'Ordine del Giorno un punto intitolato "Osservazioni, segnalazioni e richieste studenti". I dati Alma Laurea sono stati discussi nel Consiglio di Interclasse di Ingegneria Elettronica del 08/10/2021.

Fonte:

Verbale del Consiglio di Interclasse di Ingegneria Elettronica del 08/10/2021

Criticità:

Nessuno

Suggerimenti:

Nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Dal Verbale Consiglio di Interclasse di Ingegneria Elettronica del 08/10/2021 emerge che il Rapporto Ciclico di Riesame è previsto per il 2022.

Fonte:

Verbale Consiglio di Interclasse di Ingegneria Elettronica del 08/10/2021

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Tutte le azioni risultano essere state attuate e non sono state proposte modifiche di qualche azione.

Fonte:

RAM-AQ – Sez. 3

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha compilato la Sez. 4 della RAM-AQ ed ha individuato una criticità nell'indicatore iC01, che denota una bassa percentuale di CFU conseguiti all'estero. Le presunte cause sono state identificate in una scarsa pubblicizzazione delle possibilità di periodi all'estero e nella difficoltà nella rendicontazione amministrativa dei CFU conseguiti all'estero. Il CdS ha inviato quale azione correttiva, il CdS ha invitato tutti i docenti a

Fonte:

RAM-AQ Sez. 4

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdD ha messo in opera le azioni correttive che erano state programmate per giungere al miglioramento di un insegnamento che era risultato critico. L'azione è consistita nel cambiamento dei docenti coinvolti nell'insegnamento. I risultati ottenuti sono stati ancora negativi. Il CdS ha ritenuto opportuno, quale ulteriore azione correttiva, affidare l'insegnamento, nel prossimo anno accademico, ad un unico docente.

Nella RAM-AQ Sez. 2 sono state individuate anche due altre minori criticità che risultano propriamente discusse nelle possibili cause. Le azioni correttive che il CdS ha individuato appaiono congrue e ben adeguate alle possibilità di intervento del CdS.

La discussione degli OPIS è stata svolta a fine anno accademico per ambedue i semestri in accordo con quanto riportato nella tabella del Sistema di Gestione AQ.

Fonte:

Verbale Consiglio di Interclasse di Ingegneria Elettronica del 08/10/2021, RAM-AQ Sez. 2

Criticità:

Permanenza di un insegnamento critico

Suggerimenti:

Nessuno

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione
Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare
✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti
✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2020
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: I principali rilievi emersi nella Relazione Annuale della CPDS 2020 e le corrispondenti risposte sono stati l'oggetto della compilazione della relazione RAM-AQ Sezione 1, approvata dal CdS il 01/03/2021.

In particolare, la relazione RAM-AQ Sezione 1–b riporta 2 aspetti critici evidenziati nella Relazione Annuale della CPDS 2020 e ne desume una analisi delle cause.

La relazione RAM-AQ Sezione 1–c riporta le azioni correttive identificate per fronteggiare gli aspetti critici riscontrati, ossia di aggiungere l'operazione di analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati ALMALAUREA al documento operativo di Gestione AQ del CdS (azione correttiva per aspetto critico n. 1) e di sensibilizzare gli studenti affinché venga eletto alle relative elezioni un rappresentante in CdS (azione correttiva per aspetto critico n. 2)

Si può dunque concludere che il CdS ha efficacemente analizzato le criticità e suggerimenti indicati nella Relazione Annuale della CPDS 2020.

Le azioni correttive risultano attuate: l'operazione mancante è stata inserita nel documento operativo di Gestione AQ del CdS e sono stati eletti 2 rappresentanti degli studenti nel CdS

Fonte:

RAM AQ 2021 Sez. 1

Relazione Annuale della CPDS 2020

Documento operativo di Gestione AQ del CdS

Intervista a Presidente CdS

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS, come tutti i CdS del DIFE, ha adottato il documento "Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari"" consultabile al link <https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/assicurazione-qualita-di-dipartimento.html> (alla voce Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio).

Il CdS ha inoltre predisposto un documento operativo per la gestione di AQ del CdS, nel quale sono chiaramente dettagliate le operazioni, unitamente ai relativi responsabili ed alle tempistiche attese, messe in campo per monitorare la qualità della formazione.

Fonte:

Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari"

Documento operativo per la gestione di AQ del CdS

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> ✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i> ✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> ✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> ✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Da tempo il Consiglio dei Corsi di Studio in Ingegneria Informatica ha costituito il Comitato di Indirizzo di Ingegneria Informatica che viene consultato annualmente per raccoglierne le indicazioni.

La modalità di consultazione delle Parti Interessate, così come la composizione del Comitato di Indirizzo e i tempi di consultazione (riunito periodicamente almeno 1 volta all'anno) sono ben descritti nei quadri A1.a e A1.b della SUA.

Come risulta dal documento operativo per la gestione di AQ del CdS, la riunione del Comitato di Indirizzo si è svolta nel mese di luglio 2021 durante l'evento Ingegn@Moci. Sono state quindi normalmente riprese le consultazioni annuali dopo che nel 2020, a causa della pandemia, la consultazione non era stata svolta con le usuali modalità ma era stata sostituita da un questionario.

Fonte:

SUA 2021

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Non si applica perché trattasi di laurea magistrale*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS prevede attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto durante le riunioni periodiche del Consiglio di Interclasse (come verificato dalla lettura di verballi del 28 Gennaio 2021).

La gestione dei calendari delle lezioni (orari) e delle sedute di laurea è svolta in maniera concertata con il personale dell'ufficio di Coordinamento della Didattica del Dipartimento. Esiste un processo a livello di Dipartimento che si occupa della gestione di tali calendari con le opportune tempistiche.

A livello di CdS sono previste azioni di verifica della pubblicazione degli appelli d'esame di profitto e della non sovrapposizione. Tali azioni, inserite nel documento di Assicurazione della Qualità del CdS, sono state programmate per Maggio e Dicembre. L'attività programmata per Maggio risulta essere stata svolta a Luglio.

Da un controllo a campione sulla Bacheca Esami di esse3 non sembrano esserci sovrapposizioni di appelli per insegnamenti dello stesso anno di corso, ma solo sovrapposizioni di appelli per insegnamenti di anni di corso differenti.

Fonte:

Verballi CdS

Documento operativo per la gestione di AQ del CdS

Bacheca Appelli d'esami di Esse3

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Svolgere le azioni programmate per tempo

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: I contenuti del programma degli insegnamenti e delle ore dedicate ad ogni argomento sono stati discussi nella riunione di CdS del 28 Gennaio 2021. Inoltre, a livello di CdS sono previste azioni di verifica della pubblicazione dei contenuti nelle schede degli insegnamenti. Tale azione è inserita nel documento di Assicurazione della Qualità del CdS. Dai verbali del CdS, l'azione di verifica dei contenuti nelle schede degli insegnamenti risulta regolarmente svolta.

Alla luce di controlli a campione eseguiti sulle schede insegnamento dei singoli insegnamenti del CdS è emerso che le schede siano correttamente compilate.

Fonte:

Verbali CdS

Documento operativo per la gestione di AQ del CdS

Sito del CdS in cui è esposta l'offerta formativa

Criticità: Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Come riportato nel quadro B5 della SUA 2021, il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica svolge, nell'ambito dei servizi di contesto, un'attività di monitoraggio basata su: 1) questionari ai laureandi per conoscere il parere dei laureandi sulla gestione dell'offerta formativa, su eventuali esperienze di tirocinio ed esperienze all'estero; 2) questionari in Piattaforma tirocini per studente e azienda. I risultati, come evidenziato nel quadro C3 della SUA 2021, evidenziano un parere sostanzialmente positivo rispetto alle attività di stage/tirocinio

Fonte: SUA 2021

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Le modalità dello svolgimento della prova finale sono chiaramente descritte nel regolamento didattico del CdS. Vengono chiaramente descritte anche le modalità di assegnazione del punteggio di laurea. Tuttavia, come già evidenziato nelle precedenti relazioni della CPDS, la valutazione del punto in oggetto, specialmente in riferimento alla verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti, è complessa. La criticità seguente, più che specifica per il corso di studi, si estende al Dipartimento.

Fonte: Regolamento Didattico del Corso di Laurea

Criticità: Mancano criteri oggettivi per la valutazione della coerenza in oggetto

Suggerimenti: Si suggerisce ai presidenti di CdS di discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Non si evince dai verbali del CdS che vi sia un modo agevole per gli studenti di manifestare le proprie osservazioni e proposte di miglioramento, né che il CdS si sia dotato di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che siano loro facilmente accessibili. Tuttavia durante le ultime elezioni sono stati eletti 2 rappresentanti degli studenti nel CdS, andando a sanare una mancanza del precedente anno. E' inoltre stata inserita nel documento di gestione di AQ del CdS un'azione per l'analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati.

L'analisi dei dati Almalaurea relativi alla soddisfazione dei laureati e agli esiti occupazionali è prevista nelle apposite sezioni SUA (quadri B7 e C2) che il CdS compila regolarmente, fornendo un breve commento ai dati aggiornati.

Fonte: SUA 2021

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Verificare che la presenza dei rappresentanti permetta agli studenti di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento, anche in assenza di ulteriori procedure

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Non si applica all'anno in esame

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Non si applica all'anno in esame*

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i> ✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i>
Fonti ✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: La SMA analizza e commenta gli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR. Gli indicatori ANVUR non evidenziano particolari problemi; l'unica necessità che si conferma è quella di ulteriori docenti per migliorare il rapporto studenti/docenti.

Fonte:

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Non vi erano azioni di miglioramento programmate precedentemente.

Il CdS prevede due momenti collegiali di discussione degli OPIS, uno relativo a ciascun semestre. Come risulta sia dai verbali del CdS che dal documento operativo per la gestione di AQ, l'attività di discussione degli OPIS relativa al primo semestre è stata regolarmente svolta. I risultati dei questionari OPIS non hanno messo in luce alcuna criticità grave, e risultano nel complesso soddisfacenti, in linea con gli anni precedenti.

Fonte:

Documento operativo per la gestione di AQ del CdS

Verbali CdS

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2020
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Dalla lettura della RAM-AQ 2021 si nota come il CdS abbia recepito le indicazioni fornite dalla CPDS 2020, discutendone collegialmente, e abbia definito azioni di miglioramento efficaci per la maggior parte dei punti emersi, sia per le criticità trattate a livello di Dipartimento, sia per quanto riguarda le criticità specifiche del CdS. Per le criticità del CdS, vengono segnalati alcuni punti di attenzione, con relativi suggerimenti, per i quali il CdS si impegna a portare avanti azioni correttive, di seguito indicate:

In merito al punto 1 (mancanza di un criterio oggettivo per quantificare in CFU equivalenti la durata della prova finale), si propone un metodo che considera la durata complessiva dell'attività, ivi inclusa la redazione della memoria, per la verifica di coerenza, formalizzandola all'interno del "Sistema di Gestione AQ", portando in Commissione Didattica la discussione sulla quantificazione delle ore impiegate dagli studenti per redigere la prova finale (e verifica di coerenza con i CFU associati), auspicando che tale aspetto sia gestito a livello di Dipartimento.

Riguardo il punto 2 (organizzazione e monitoraggio dell'erogazione didattica) si suggerisce di prevedere momenti collegiali di discussione in seduta di CdS dei risultati ottenuti. Il CdS prevede già tali momenti individuati dal Calendario, che ne indica tempistiche previste e responsabilità. È stata prevista, tramite la segreteria MUNER, una raccolta delle indicazioni provenienti dai docenti per le date degli appelli, per eliminare sovrapposizioni fra esami obbligatori all'interno dello stesso semestre di riferimento. Si prevede di dare maggiore evidenza documentale all'interno dei verbali dei CdS dei momenti collegiali di discussione e dello stato di attuazione delle azioni intraprese. In data 6 aprile 2021 sono state discusse tali linee guida solo in maniera generale.

Riguardo il punto 3 (Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti) si suggerisce di prevedere momenti collegiali di discussione in seduta di CdS dei risultati ottenuti. Il CdS prevede, anche di concerto con la commissione didattica, tali momenti per la verifica delle schede dei singoli insegnamenti. Tale attività, di responsabilità del Presidente e di un suo incaricato, si svolge con tempistiche indicate dal Calendario. Si prevede di dare maggiore evidenza documentale all'interno dei verbali dei CdS dei momenti collegiali di discussione e dello stato di attuazione delle azioni intraprese. In data 27 maggio 2021 sono state discusse le nuove linee guida per la compilazione e la revisione delle schede di insegnamento.

Per il punto 4 (Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)), come da suggerimento, si prevede di ampliare la discussione degli OPIS nelle sedute di CdS, prevedendo una discussione tempestiva al termine di ogni semestre. Inoltre si prevede di dare evidenza, attraverso un documento ufficiale di CdS, delle linee guida definite e distribuite ai docenti per migliorare la qualità della didattica.

Fonte:

Rapporto annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1
Relazione annuale CPDS 2020
Verbali Consiglio CdS (27/05/2021, 6/04/2021)

Criticità:

1. Permane la criticità, solo parzialmente risolta, legata all'assenza di un criterio di verifica della coerenza tra CFU e impegno delle tesi/prove finali. Si suggerisce di affrontare tale argomento a livello di Dipartimento in Commissione didattica.
2. Mancanza della seduta per la discussione OPIS del secondo semestre prevista dal Calendario per fine settembre.

Suggerimenti:

1. Chiedere alla commissione didattica del DIEF di individuare un criterio di verifica della coerenza tra CFU e impegno delle tesi / prove finali.
2. Effettuare la seduta per la discussione degli OPIS del secondo semestre il prima possibile.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Viene implementato il documento operativo (il Calendario Azioni CdS 2021) che individua (per i diversi processi descritti nel suddetto documento) i responsabili, i tempi di attuazione (durante l'A.A.) e le modalità di verifica introdotto come suggerito negli anni precedenti dalla Relazione Annuale (in particolare quella risalente al 2019, sezione 3.2), superando quindi tale criticità.

Fonte:

Sistema di Gestione di AQ del CdS - Calendario Azioni CdS 2021

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Risulta che l'ultima consultazione risalgia al 2020, si nota quindi la mancanza nel 2021 (probabilmente dovuta alla situazione COVID19) e si suggerisce di provvedere ad una nuova consultazione per il 2022

Fonte:

Quadri A1.a e A1.b della SUA2020

Criticità: Assenza consultazione periodica nel 2021.

Suggerimenti: Si suggerisce di provvedere ad una nuova consultazione per il 2022 o quanto prima possibile

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Non si applica in quanto Corso di Laurea Magistrale*

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS monitora l'adeguata redazione dei calendari degli insegnamenti e degli appelli d'esame previsti prestando attenzione alle eventuali sovrapposizioni. Alla luce dei controlli eseguiti, il CdS ritiene nel complesso efficace il lavoro svolto. Nel CdS in data 6/04/2021 vengono poi ricordate le linee guida generali per l'erogazione della didattica.

In particolare, per quanto riguarda il calendario di lezioni e date di laurea queste sono pubblicate con congruo anticipo; inoltre secondo il calendario, viene delegato un responsabile per assicurarsi che gli appelli d'esame siano pubblicati con tempistiche adeguate e che non vi siano sovrapposizioni.

Fonte:

Verballi di CdS (6/04/2021)

"Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari"

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Ad oggi, il CdS ha implementato il "Calendario Azioni CdS 2021" per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati. Dalla consultazione del Calendario delle azioni, definito dal CdS, si evince che esiste una azione dedicata per la verifica delle schede dei singoli insegnamenti, di responsabilità del Presidente e di un suo incaricato. Il Calendario individua tale attività indicandone tempistiche previste e responsabilità.

Dai verbali si apprende come tale tematica venga trattata durante i consigli CdS.

Fonte:

Verballi di CdS (27/05/2021)

"Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari""

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nella sezione C della SUA 2020/2021 vengono discussi i dati relativi ai tirocini, con la totalità delle imprese che considera adeguate alle necessità aziendali le competenze di base dei tirocinanti ed il 65% delle aziende che ha offerto al tirocinante un contratto di collaborazione. Tale tematica è discussa anche nei consigli CdS, come indicato dai verbali.

Fonte:

SUA sezione C, paragrafo C3

Verballi Consiglio CdS (6/04/2021)

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le modalità dello svolgimento della prova finale sono chiaramente descritte nel regolamento didattico del CdS. Vengono chiaramente descritte anche le modalità di assegnazione del punteggio. Permane però (come espresso dalla criticità n. 1 della RAM-AQ 2021) solo parzialmente risolta, legata all'assenza di un criterio di verifica della coerenza tra CFU e impegno delle tesi / prove finali.

Fonte:

Regolamento didattico del CdS

RAM-AQ 2021 Sez 1

Criticità:

Manca un criterio di verifica della coerenza tra CFU e impegno delle tesi/prove finali

Suggerimenti:

Chiedere alla commissione didattica del DIF di individuare un criterio di verifica della coerenza tra CFU e impegno delle tesi / prove finali.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Non è possibile analizzare adeguatamente la situazione e i dati Almalaurea dal momento che il corso è di recente istituzione. Sono state svolte alcune indagini autonomamente tra i laureati.

Fonte:

SUA 2020 quadro B7, quadro C2

Criticità: nessuno

Suggerimenti: analizzare i dati appena possibile

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare SOLO nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verballi Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Non si applica nel 2021

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Essendo un corso di nuova attivazione, non è disponibile un rapporto di riesame ciclico a cui fare riferimento, pertanto non è stato possibile per il CdS completare tale analisi.

Fonte: RAM-AQ Sezione 3

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nella SMA è stata svolta una approfondita e puntuale analisi degli indicatori ANVUR nonostante il corso sia di recente attivazione. Non sono state evidenziate gravi criticità, tutt'altro: il corso ha registrato un continuo incremento degli studenti iscritti e si conferma abbastanza attrattivo verso studenti provenienti da altri atenei e altre aree geografiche. Il CdS dispone di una commissione di tutorato incaricata di seguire la carriera dei singoli studenti sulle diverse sedi didattiche.

Fonte:

SMA 2021

SUA 2020 commenti a indicatori

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Riguardo la qualità della didattica, nell' a.a. 2020/21 (come negli anni precedenti) si nota un elevato grado di soddisfazione degli studenti. Dall'analisi dei questionari OPIS non sono emerse evidenti criticità del corso di studi, ma per gli insegnamenti caratterizzati dai più bassi livelli di soddisfazione, i risultati sono già stati discussi con i docenti, che sono consapevoli di potere e dovere migliorare il risultato ottenuto. Particolare attenzione è stata posta sui pochi insegnamenti che si sono mantenuti nella soglia di gradimento <60% per più di una volta nell'ultimo triennio. In questi casi, il Consiglio di CdS ha messo in atto specifiche azioni (analizzate nella RAM-AQ Sez.2) proponendo specifici interventi mirati a superare le criticità. È stata introdotta una nuova data per la discussione dei risultati degli OPIS (come suggerito dalla Relazione Annuale CPDS 2020) che porta a 2 tali incontri: una prima riunione a metà marzo ed una seconda a fine settembre.

Fonte:

OPIS

RAM AQ CDS Sezione 2

Verbali CdS (6/04/2021)

Criticità:

Dalla visione dei verbali risulta che la riunione per la discussione dei risultati OPIS di fine settembre 2021 non sia stata ancora effettuata

Suggerimenti:

Si suggerisce quindi di discutere dei risultati degli OPIS del secondo semestre il prima possibile nei prossimi Consigli di CdS.

Parte 3: Corso di Studio-Ingegneria del Veicolo LM33

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2020
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *I principali rilievi emersi nella Relazione Annuale della CPDS 2020 e le corrispondenti risposte sono stati l'oggetto della compilazione della relazione RAM-AQ 2021-Sezione 1. Il CdS ha analizzato le osservazioni e suggerimenti forniti dalla CPDS (Relazione Annuale 2020) all'interno del documento RAM AQ Sezione 1, evidenziando le seguenti criticità del CdS (in parte coincidenti con quelle riscontrate in passato):*

Aspetto critico individuato n. 1: Assenza di un documento operativo a livello di CdS che indichi, per i processi di Gestione AQ legati al calendario esami, responsabili, tempistiche e modalità di verifica dell'efficacia. **Causa presunta all'origine della criticità n. 1:** Non è previsto da parte nel CdS in Ingegneria del Veicolo l'utilizzo di un tale documento.

Aspetto critico individuato n. 2: Assenza di un documento operativo a livello di CdS che indichi, per i processi di Gestione AQ legati alla gestione delle schede insegnamento, responsabili, tempistiche e modalità di verifica dell'efficacia. **Causa presunta all'origine della criticità n. 2:** Non è previsto da parte nel CdS in Ingegneria del Veicolo l'utilizzo di un tale documento.

Aspetto critico individuato n. 3: Manca un criterio oggettivo per valutare la coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti.

Causa presunta all'origine della criticità n. 3: Un tale criterio non è mai stato introdotto.

Punti di forza individuati

N. 4) Percentuale di fuori corso e percentuale di immatricolati che si laureano oltre la durata normale del corso superiori alla media nazionale

Causa presunta all'origine: Il motivo principale di questa tendenza è probabilmente dovuta alla scelta da parte di un numero cospicuo di studenti di partecipare alla Formula Student. Questa attività porta gli studenti a laurearsi mediamente più tardi, tuttavia deve essere considerata una importante componente della formazione degli allievi in ingegneria del veicolo.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Azione correttiva per l'aspetto critico n.1: Verrà chiesto al CdS di deliberare affinché il software che permette di gestire e pubblicare gli appelli d'esame mostri un avviso al docente che è in procinto di fissare un appello d'esame nello stesso giorno in cui sia già fissata una prova destinata agli studenti dello stesso anno e dello stesso corso di laurea. Tuttavia il software non impedirà al docente di fissare un esame in quel giorno.

Azione correttiva per l'aspetto critico n.2: Un tecnico (PTA) del nostro Dipartimento - area didattica ha già il compito di segnalare due volte l'anno ai docenti di compilare le schede dei corsi di cui sono titolari. Il fatto che a un controllo le schede risultino tutte compilate dimostra con i fatti che questo metodo funziona.

Azione correttiva per l'aspetto critico n.3: Non sono previste azioni correttive per questo punto. La prova finale che consiste in un progetto o un lavoro individuale di altra natura non è da valutare in termini di ore impiegate nel lavoro, quanto piuttosto per la quantità di lavoro svolto (indipendentemente dal tempo richiesto) e la qualità della discussione. Tale valutazione è assegnata al relatore, i correlatori e la commissione di laurea.

Azione n.4: Non sono previste azioni correttive per questo punto.

Conclusione: il CdS ha considerato attentamente le criticità emerse dalla relazione annuale di monitoraggio AQ 2020, proponendo e attuando le necessarie azioni correttive.

Fonte: Relazione annuale di monitoraggio AQ 2020; RAM AQ 2021, sez. 1

Criticità: Omessa nomina di responsabile per la compilazione delle schede degli insegnamenti pubblicate sul web; assenza di un Documento operativo per il sistema di gestione AQ del Corso di Studi che contenga una verifica del calendario degli esami e una verifica del contenuto delle schede insegnamenti sul web; mancanza di un criterio oggettivo per valutare una corrispondenza tra durata della prova finale e CFU equivalenti.

Suggerimenti: implementare le azioni correttive proposte dallo stesso CdS in RAM AQ 2021-sez. 1.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS ha predisposto un sistema di gestione AQ articolato.*

Fonte: *Calendario Azioni CdS Veicolo 2020_21; Regolamento didattico del Corso di Laurea in Ingegneria del Veicolo L-9, art. 13 (disponibile sul sito web del CdS)*

Criticità:

non è ancora implementato il Documento di Gestione AQ.

Suggerimenti:

Implementare il Documento di Gestione AQ.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento “Sistema di Gestione di AQ”, il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati “studi di settore”?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali “studi di settore” viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come risulta dal Verbale del Comitato di Indirizzo congiunto dei Corsi di Laurea in Ingegneria Meccanica e del Veicolo riunitosi su Meet il 26 Marzo 2021, sono state compiutamente consultate le parti interessate, che hanno espresso suggerimenti e pareri utili a migliorare l'offerta didattica.

Fonte:

Verbale del Comitato di Indirizzo congiunto dei Corsi di Laurea in Ingegneria Meccanica e del Veicolo, 26/3/2021

Criticità:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i> ✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Non si applica, perché Laurea Magistrale.

Fonte:

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento “Sistema di Gestione di AQ”, il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche? ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile? ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS ✓ Verbali del CdS ✓ Sito web del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS ✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

In sede di Consiglio CdS 29/1/2021, oltre ad aggiornare il piano della didattica erogata, è stata esaminata la situazione degli studenti del III anno della triennale, che lamentano un carico didattico eccessivo sul secondo semestre, tale da rendere quasi impossibile laurearsi in tempo; sono state discusse alcune proposte, con rinvio alla discussione da tenersi in sede di valutazione della didattica programmata. Questo aspetto, comunque, non riguarda direttamente la Laurea Magistrale. Ad ogni buon conto, in RAM AQ 2021 risulta che, nonostante la difficoltà degli studenti a “tenere il passo” con gli esami in calendario, tendono a non abbandonare il corso e si dichiarano ex post soddisfatti del percorso svolto.

Fonte:

Verbale CdS 29/1/2021

Criticità:

Assenza di un documento operativo a livello di CdS che indichi, per i processi di Gestione AQ legati alla gestione dei calendari, responsabile, tempistiche e modalità di verifica dell'efficacia.

Suggerimenti:

Formalizzare il sistema di gestione AQ in un apposito documento, produrre una tabella con un referente per ogni compito.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento “Sistema di Gestione di AQ”, il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Non si trova traccia della verifica in esame.

Fonte:

Verballi CdS

Criticità:

Assenza di un documento di Gestione AQ dove compaia un calendario indicante le azioni da intraprendere con relative scadenze e responsabilità.

Suggerimenti:

Implementare il Documento di Gestione AQ e lasciare traccia delle attività relative nei verballi del CDS.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo? ✓ Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo? ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile? ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS ✓ Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio ✓ Verbali del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS ✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Per effetto dell'emergenza Covid-19, anche nell'a.a. 2020/21 è stato registrato un calo nel numero di tirocini attivati in azienda. Per ovviare al problema, in sede di Consiglio del CdS del 8/10/2020, il Presidente Prof. Mattarelli ha proposto di raccogliere in un documento Excel tutte le proposte di attività progettuali provenienti dai docenti e che ogni docente si rendesse disponibile a seguire una decina di attività progettuali, indicando un corrispondente numero di argomenti sul documento. La proposta è stata immediatamente realizzata, a cura della prof. Bassoli.

Fonte:

Verbale Consiglio CdS 8/10/2020

Criticità:

Nessuna.

Suggerimenti:

Si suggerisce di inserire sul portale web del CdS l'elenco dei tirocini sin qui attivati -nel rispetto della privacy e previa autorizzazione degli interessati- nell'ambito della promozione e divulgazione delle attività del dipartimento.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento “Sistema di Gestione di AQ”, il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i> ✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i> ✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

In sede di Consiglio di CdS 30/7/2021, si è discusso del monitoraggio della prova finale, in particolare del constatato “livellamento verso l'alto delle valutazioni delle tesi di laurea magistrale”. Manca un criterio oggettivo per valutare la coerenza tra ore impiegate sulla tesi e CFU previsti.

Fonte:

Verbale Consiglio di CdS 30/7/2021

Criticità:

Suggerimenti:

Per quanto riguarda la questione della coerenza tra ore impiegate e CFU previsti, si suggerisce ai presidenti di CdS di discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Attraverso qualche controllo a campione dei verbali pare che il CDS tenga conto dei reclami e delle osservazioni e proposte di miglioramento dei docenti e degli studenti.

L'analisi dei dati Almalaurea relativi alla soddisfazione dei laureati e agli esiti occupazionali è prevista nelle apposite sezioni SUA (quadri B7 e C2

Fonte:

Verballi CdS
Quadri B7 e C2 della SUA2019

Criticità:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

L'ultimo RRC risale al 2017, col che, dovendo essere redatto con cadenza quinquennale, non occorre valutare il presente punto nel corrente anno.

Criticità:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Corso di Laurea in Ingegneria del Veicolo è stato attivato solo nell'a.a. 2017/18 e il più recente Rapporto del Riesame Critico (2017) non segnala azioni correttive.

Fonte:

RAM AQ 2021 sez. 3-b; RRC2017

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Sono attentamente esaminati in RAM AQ 2021 -sez. 4 i problemi riscontrati per il presente CdS (in particolare il disequilibrato rapporto studenti/docenti (indicatore iC05) è decisamente sfavorevole, non varia negli anni e può solo essere risolto attraverso un reclutamento di nuove figure docenti nel dipartimento).

Fonte: RAM AQ 2021-sez 4

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CDS ha preso visione dei risultati degli OPIS nel CDS, non ci sono criticità come attesta la RAMAQ 2021 sez 2.a.

Fonte:

RAM AQ 2021

Criticità:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2020
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha recepito le indicazioni fornite dalla CPDS, discutendo collegialmente le criticità emerse (5 punti) ed analizzandole in modo sufficientemente adeguato, e ha definito azioni correttive per tutti i punti emersi, come descritto nella RAM-AQ Sez.1 (parte c).

Relativamente al punto 1 (assenza di un criterio di verifica della coerenza tra CFU e impegno delle tesi / prove finali ed assenza di azioni specifiche per definire se le criticità affrontate dal CdS si possano ritenere superate), il CdS segnala che è stata istituita una commissione preposta (Commissione per il Riesame e per la Qualità), ma che la predisposizione degli strumenti opportuni per il miglioramento possono richiedere tempo e non essere immediatamente disponibili e attivabili dopo l'approvazione. Relativamente al punto 2 (consultazione periodica delle parti), il CdS definisce che le parti saranno consultate via web. Relativamente ai punti 3, 4 e 5, il CdS definisce che tali azioni saranno inserite in modo chiaro nei verbali, così come riportato nel Calendario delle azioni.

Tuttavia, si riscontra allo stato attuale la mancanza di traccia nei verbali dei momenti collegiali di presentazione e discussione di: monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS, (punto 3), verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti (punto 4), risultati dell'OPIS (punto 5). Il punto 3 e 5 compaiono nel Calendario delle azioni del CdS come completate, ma le date indicate non corrispondono a verbali di CdS dai quali se ne può tracciare l'effettivo svolgimento. Relativamente al punto 4, questo non compare né inserito nel Calendario né trattato in uno dei verbali di CdS.

Fonte: RAM-AQ 2021 Sez.1, Calendario delle azioni CdS Meccanica 20-21, Verbali di CdS

Criticità:

- *Assenza di evidenza del monitoraggio dell'erogazione della didattica nei verbali di CdS*
- *Assenza di evidenza della verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti, sia nel Calendario delle Azioni sia nei verbali di CdS*
- *Assenza di evidenza della discussione dei dati OPIS primo semestre nei verbali di CdS, assenza della discussione dei dati OPIS secondo semestre*
- *Assenza di evidenza della definizione di un criterio di verifica della coerenza tra CFU e impegno delle tesi / prove finali*

Suggerimenti:

- *Dare evidenza del monitoraggio dell'erogazione della didattica nei verbali di CdS*
- *Dare evidenza della verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti, sia nel Calendario delle Azioni sia nei verbali di CdS*
- *Dare evidenza della discussione dei dati OPIS nei verbali di CdS*
- *Dare evidenza alla definizione di un criterio di verifica della coerenza tra CFU e impegno delle tesi / prove finali*

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Esiste un sistema di gestione per l'Assicurazione di Qualità (AQ) dei Corsi di Studio (CdS) del Dipartimento, secondo quanto previsto dalla SUA. In particolare, il CdS ha definito un Calendario delle azioni da intraprendere per la gestione del CdS, nel quale vengono descritti in modo chiaro: azioni necessarie, tempistiche previste, responsabilità, data di discussione / approvazione se richiesta, data di completamento. Il CdS ha anche definito un chiaro organigramma che contiene i nomi dei docenti membri delle varie commissioni e delegati per specifici incarichi. Alcune di queste informazioni (non tutte), sono reperibili anche dal sito web del CdS (Presidente, Delegato all'orientamento, Docenti tutor). Si segnala che in alcuni casi i dati sul sito web non sono aggiornati.

Fonte: Sistema di Gestione di AQ del CdS, Calendario delle azioni CdS Meccanica 20-21, Organigramma CdS Meccanica 2020-2022, sito web di Cds

Criticità:

- *Mancanza di aggiornamento dei nomi dei docenti tutor sul sito web di Cds, rispetto a quanto riportato nell'organigramma attuale*

Suggerimenti:

- *Aggiornare nomi dei docenti tutor sul sito web di Cds, rispetto a quanto riportato nell'organigramma attuale*

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> ✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i> ✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> ✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> ✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha portato avanti regolare attività di consultazione delle parti interessate, nonostante l'emergenza da Covid19, come si evince dal Verbale del Comitato di Indirizzo congiunto dei Corsi di Laurea in Ingegneria Meccanica e del Veicolo del 26-03-21. La riunione si è tenuta a distanza coinvolgendo 13 rappresentanti delle aziende del territorio e 6 membri del DIEF, affrontando i seguenti temi: Analisi dell'attuale offerta formativa, Nuovi corsi di laurea attivati per il prossimo anno accademico, Analisi delle esigenze industriali, Linee guida per l'aggiornamento dei corsi di laurea. La discussione come riportata nel verbale appare efficace e ben articolata. Non si riportano tuttavia informazioni relative a studi di settore e non si ha traccia della pubblicizzazione della consultazione nel sito web di Dipartimento o di CdS.

Fonte: Verbale Comitato di Indirizzo congiunto dei Corsi di Laurea in Ingegneria Meccanica e del Veicolo del 26-03-21, Sito web di Dipartimento e di CdS, sezione Qualità

Criticità:

- Non si trova traccia delle attività di consultazione delle parti interessate sul sito web di Dipartimento o di CdS

Suggerimenti:

- Dare maggiore visibilità alle attività di consultazione delle parti interessate sul sito web di Dipartimento e/o di CdS

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i> ✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Non si applica, in quanto Laurea Magistrale.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche? ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile? ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS ✓ Verbali del CdS ✓ Sito web del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS ✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Dalla consultazione del Calendario delle azioni, definito dal CdS, si evince che esistono dei momenti dedicati alla buona organizzazione delle attività didattiche. Il Calendario delle azioni definisce in modo chiaro le attività svolte, responsabilità e date in cui tali azioni sono state completate. In particolare, le attività di verifica delle date di appello di esame e di verifica del carico di lavoro risultano svolte in data 15/05/2021, seppure in tale data non risulti alcun verbale di CdS e pertanto non ci sia traccia della relativa discussione collegiale. Per quanto riguarda il calendario di lezioni e date di laurea, queste sono gestite dal Dipartimento e pubblicate con congruo anticipo.

Al fine di supportare l'organizzazione della didattica del CdS, si segnala l'interessante iniziativa, promossa e svolta dal CdS, relativa all'analisi delle scelte degli studenti per il loro percorso di laurea magistrale. A tale scopo, è stato costituito un gruppo di lavoro che ha redatto un questionario erogato a tutti gli studenti iscritti alla laurea triennale in ingegneria meccanica, con particolare attenzione agli iscritti al terzo anno, per capire le loro intenzioni per il proseguo del percorso di studi e definire i principali parametri di scelta, al fine di guidare una riorganizzazione razionale e fondata su evidenze dei programmi di studio del CdS. I risultati di tale attività sono stati presentati e discussi collegialmente come emerge dal verbale di CdS del 28/06/2021.

Fonte: Calendario delle azioni CdS Meccanica 20-21, Verbali di CdS

Criticità:

- Seppure l'attività sia stata completata, non si trova traccia della discussione collegiale delle attività di verifica delle date di appello di esame e del carico di lavoro nei verbali di CdS

Suggerimenti:

- Dare evidenza della discussione collegiale delle attività di verifica delle date di appello di esame e del carico di lavoro nei verbali di CdS

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Dalla consultazione del Calendario delle azioni, definito dal CdS, si evince che esistono specifici momenti dedicati alla verifica della compilazione delle schede degli insegnamenti. Il Calendario delle azioni definisce in modo chiaro responsabilità e data in cui tale azione è stata completata (una volta durante ogni anno accademico), svolta quest'anno in data 06/09/2021.settembre). Tuttavia, non esiste documentazione specifica o traccia esplicita nei Verballi di CdS che descriva i risultati di tali azioni né la presentazione e discussione in modo collegiale.

Fonte: Calendario delle azioni CdS Meccanica 20-21, Verballi di CdS

Criticità:

- Seppure l'attività sia stata completata, non si trova traccia di documentazione specifica e/o discussione collegiale delle attività di verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Suggerimenti:

- Fornire documentazione specifica e dare evidenza della discussione collegiale delle attività di verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo? ✓ Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo? ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile? ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS ✓ Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio ✓ Verbali del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS ✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Dalla consultazione della SUA 2021 quadro C3, aggiornata al 01/09/2021, emerge che il CdS gestisce le attività di stage/tirocinio avvalendosi della Piattaforma Tirocini di Alma Laurea, come avviene per tutto l'Ateneo. La procedura viene utilizzata per l'attivazione di tirocini curricolari e per i tirocini extra-curricolari e consente una rilevazione omogenea sulle opinioni di enti ed imprese e tirocinanti. I risultati relativi al 2020 sono stati messi a disposizione dal Servizio Orientamento al lavoro e Placement Unimore e dalla Direzione Pianificazione, Valutazione, SIA attraverso la piattaforma Alma Laurea Tirocini. Dai risultati emerge che le competenze di base del tirocinante sono in generale adeguate alle necessità aziendali (87%) e che i tirocinanti hanno mediamente svolto con impegno l'attività in azienda (87%), raggiungendo nella maggioranza dei casi gli obiettivi formativi del tirocinio (87%). Complessivamente l'attività del tirocinante è risultata soddisfacente nell'87% dei casi, e nel 27% dei casi l'azienda ha fatto un'offerta lavorativa al tirocinante. Il servizio di gestione del tirocinio è risultato soddisfacente nel 92% dei casi.

In SUA non si riportano tuttavia link o allegati in cui siano reperibili tali documenti.

Fonte: SUA 2021 (quadro C3)

Criticità:

- Mancanza di ulteriore documentazione relativa all'attuazione e alla verifica dell'efficacia delle attività

Suggerimenti:

- Fornire indicazioni su come reperire la documentazione relativa all'attuazione e alla verifica dell'efficacia delle attività

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...) ✓ Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate? ✓ Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi? ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile? ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS ✓ Regolamento didattico del CdS ✓ Verbalì del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS ✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Dalla consultazione della SUA 2021 quadro A5, aggiornata al 05/03/2021, emerge che il CdS organizza e monitora in modo chiaro lo svolgimento della prova finale (condizioni per potervi accedere, tipologia di attività che può essere svolta, possibilità di svolgimento in lingua straniera, la composizione della Commissione che valuta la prova finale e criteri di valutazione). In particolare, si prevede che per ogni studente sia nominato un relatore (docente o ricercatore), incaricato di seguire la preparazione alla prova finale e di relazionare in merito alla commissione e che, verificate le condizioni di accesso, si proceda con l'approvazione dell'assegnazione dell'argomento di tesi e del relatore in CCdS. In merito alle modalità di assegnazione del punteggio, si indica che la Commissione assegna un punteggio intero da 0 a 7 centodecimi, tenendo conto della qualità del lavoro svolto e della capacità espositiva dimostrata.

Manca tuttavia traccia nei verbalì di CdS delle richieste e relative approvazioni dell'assegnazione dell'argomento di tesi e del relatore per i vari studenti (seppure in SUA si specifica che decorso il termine di 1 mese dalla presentazione della domanda di assegnazione della tesi, se non viene data specifica comunicazione di rigetto da parte del CCdS debitamente motivata, la domanda si intende accolta).

Non si trova inoltre traccia dell'attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi.

Fonte: SUA 2021 (quadro A5)

Criticità:

- Mancanza di documentazione relativa alle richieste e relative approvazioni dell'assegnazione dell'argomento di tesi e del relatore per i vari studenti
- Mancanza di documentazione relativa all'attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi

Suggerimenti:

- Prevedere di tenere traccia delle richieste e relative approvazioni dell'assegnazione dell'argomento di tesi e del relatore per i vari studenti

- *Prevedere meccanismi di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi*

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono puntualmente e adeguatamente analizzati come si evince dai quadri B7 e C2 della SUA 2021, che risultano entrambi compilati con commenti alla data del 01/09/2021. Complessivamente i risultati sono in linea con la media nazionale e in crescita, con una sola significativa eccezione: gli studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (55%) rappresentano una percentuale molto più bassa rispetto alla media nazionale (80%). Una criticità si ravvisa per le postazioni informatiche, anche se recentemente sono stati effettuati degli ampliamenti.

Superiore alla media nazionale (67%) il numero di studenti che ha svolto tirocini o stage (84%).

Fonte: SUA 2021 (quadri B7 e C2)

Criticità:

- *Bassa percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS*
- *Criticità nelle postazioni informatiche offerte dal Dipartimento (gli organi competenti sono stati adeguatamente informati e si auspicano degli ampliamenti)*

Suggerimenti:

- *Analizzare le ragioni che portano i laureati a non scegliere nuovamente lo stesso percorso, tenuto anche conto dei livelli di soddisfazione espressi dagli altri indicatori*

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) è stato fatto nel 2017 ed è previsto come obbligatorio nel 2022, dopo 5 anni.

Fonte: RRC 2017

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha analizzato lo stato attuale in funzione delle azioni di miglioramento previste nel RRC e ha dettagliatamente riportato i mutamenti intercorsi dall'individuazione delle criticità (RRC) ad oggi nella RAM-AQ Sez. 3. In particolare, nella Sez. 3 parte A si riporta la recente ristrutturazione del CdS in 2 curricula (Generale e Industria 4.0) e le modalità di erogazione della didattica a distanza a causa dell'emergenza sanitaria per l'epidemia da Covid19 che ha imposto la didattica a distanza nel corso degli a.a. 2019-2020 e 2020-2021. Nella Sez. 3 parte B si descrive come la RAM-AQ ha recepito gli interventi migliorativi proposti nel RRC per gli a.a. 2019-2020 e 2020-2021, relativi al potenziamento dell'uso della lingua inglese negli insegnamenti (diffusione terminologia tecnica inglese ed erogazione di alcuni corsi in lingua inglese), spazi (sono stati affittati spazi sufficientemente grandi quali il cinema Raffaello), rapporto docenti/studenti (nell'ultimo anno sono stati ottenuti nuovi ingressi di docenti e ricercatori), dispersione e iscritti fuori corso (mantenimento della soglia di ammissione a 90/110, monitoraggio delle attività didattiche e controllo delle criticità segnalate dagli studenti e docenti). Per le varie azioni di miglioramento si definisce se e come queste siano riprogrammate/confermate per il futuro o se la criticità risulta risolta.

Oltre a questo, si segnala che è in corso la progettazione di una ulteriore specializzazione per la Meccanica generale, al fine di aumentarne l'attrattività, con l'apertura della sede di Carpi.

Fonte: RAM-AQ Sez.3, RRC

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Dall'analisi degli indicatori si evince uno stato molto positivo del CdS. La RAM-AQ Sez.4 riporta in modo chiaro i maggiori problemi attraverso l'analisi dei principali indicatori ANVUR e contiene un breve commento nonché l'individuazione di possibili soluzioni. Nel complesso, dall'analisi degli indicatori si evince uno stato molto positivo del CdS: ecco risulta molto attrattivo (es. la percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo è largamente superiore alla media nazionale) e i dati di carriera degli studenti (es. CFU per anno) sono positivi. L'unica nota negativa si registra considerando l'indicatori iC05 che evidenzia una carenza di organico; nonostante l'ingresso di nuovi docenti, si è verificato contestualmente un consistente aumento anche del numero di studenti dovuto alla grande attrattività del CdS, che portano a tale situazione.

Le possibili azioni correttive non sono di competenza del CdS; si suggerisce pertanto che sia il Dipartimento a prenderne atto e prevedere nei prossimi anni rafforzamento del personale docente che opera nel CdS.

Fonte: RAM-AQ Sez.4

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS analizza i questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti. Nella RAM-AQ Sez.2 si riporta l'elenco delle azioni intraprese e una breve analisi dei risultati raggiunti. Le principali criticità sono state affrontate e risolte, in particolare per quegli insegnamenti che avevano riscontrato valori non ottimali per l'indicatore d14. Anche per i corsi per cui si riportava un carico didattico non ottimale, la situazione risulta ora risolta. I giudizi nel complesso sono molto buoni, con una valutazione complessiva della soddisfazione degli studenti su valori maggiori degli anni precedenti, prossimi al 90%. Seppure il Calendario delle azioni del CdS riporti responsabilità e date di completamento, allo stato attuale risulta calendarizzata e completata soltanto la discussione dei dati OPIS del primo semestre, senza darne evidenza esplicita nei verbali di CdS.

Fonte: Calendario delle azioni CdS Meccanica 20-21, RAM-AQ Sez.2, Verbali di CdS

Criticità:

- Seppure la discussione dei dati OPIS del primo semestre sia stata svolta, manca evidenza della discussione collegiale nei verbali di CdS
- Assenza di evidenza della discussione dei dati OPIS secondo semestre

Suggerimenti:

- Dare evidenza della discussione dei dati OPIS primo semestre nei verbali di CdS, includendo anche la discussione dei dati OPIS secondo semestre

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2020
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha considerato le criticità evidenziate nella relazione CPDS 2020. Ha impostato opportune azioni correttive. Nella RAM-AQ 2020 Sezione 1 vengono descritte le azioni intraprese con l'indicazione della relativa tempistica. L'unica azione che non si è potuta svolgere (a causa del COVID19) è stata quella di mettere a punto una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU. Tale azione è tuttavia stata riprogrammata per dicembre 2021.

Fonte: RAM-AQ 2020 sezione 1

Relazione annuale CPDS 2020

Criticità: nessuna

Suggerimenti: Chiedere alla commissione didattica del DIF di individuare un criterio di verifica della coerenza tra CFU e impegno delle tesi / prove finali.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS è dotato di un sistema di gestione ben articolato e completamente operativo. Nelle cartelle apposite in Google drive sono caricati i documenti come il calendario delle azioni del CdS per la gestione dei processi. Il documento (aggiornato a febbraio 2021) riporta le principali azioni da intraprendere e la modalità di verifica (per esempio a cura di chi, spunta per segnare che l'azione è stata fatta, etc.)

Fonte: *Cartella g-drive del CdS per la gestione di AQ*

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> ✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i> ✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> ✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> ✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica (almeno 1 volta/anno) delle parti interessate attraverso il Comitato di Indirizzo, avvalendosi inoltre di studi di settore condotti dalla Camera di Commercio. Per la consultazione periodica delle parti interessate è tenuta debita documentazione, stilando appositi verbali. Risulta che l'ultima riunione si è svolta in forma telematica il 30.04.2021.

Fonte: SUA, quadri A1.a e A1.b; verbale riunione Comitato di Indirizzo del 30.04.2021 e composizione comitato di indirizzo (reperibili nella cartella g-drive). La composizione del comitato di indirizzo è riportata anche sul sito di Dipartimento al seguente link:

<https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/articolo880022039.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i> ✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Non si applica in quanto LM*

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche? ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile? ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS ✓ Verbali del CdS ✓ Sito web del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS ✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il sistema di AQ del CdS prevede un calendario delle azioni del CdS per la gestione dei processi, tra cui la verifica della non sovrapposizione degli esami. Lo stesso calendario prevede anche un responsabile della verifica e la finestra temporale per la verifica. Tale documento è reperibile nella cartella g-drive del sistema AQ del CdS. L'attività svolta dal CdS si ritiene efficiente ed efficace.

Fonte: Sistema di gestione AQ del CdS (g-drive) e verbali CdS

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il sistema di AQ del CdS prevede un calendario delle azioni del CdS per la gestione dei processi. Come si evince dal suddetto documento (disponibile nella apposita cartella g-drive), il Presidente del CdS verifica a inizio settembre di ogni anno che i contenuti di tutti gli insegnamenti siano inseriti in rete; il Presidente verifica inoltre il contenuto e la completezza delle singole schede degli insegnamenti. E' stato inoltre predisposto un flag dell'attuazione della verifica (sempre nel suddetto documento). L'attività può dunque ritenersi efficace.

Fonte: Sistema di gestione AQ del CdS (g-drive)

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha dichiarato l'intenzione di mettere a punto una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU e per valutare le attività di stage/tirocinio. Tuttavia, a causa del COVID19, la procedura non è stata predisposta. Tale azione è tuttavia stata riprogrammata per dicembre 2021.

I questionari di fine tirocinio della piattaforma tirocini Alma Laurea sono stati discussi nel quadro C3 della SUA CdS 2021 (dati relativi al 2020). I dati sono soddisfacenti.

Si suggerisce comunque di discutere il punto anche in CdS e di inserirlo in calendario.

Fonte: RAM-AQ sezione 1. SUA-CdS2021

Criticità: nessuna

Suggerimenti: Come indicato, l'azione per mettere a punto una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU è stata riprogrammata per dicembre 2021, si raccomanda di espletarla.

Si suggerisce comunque di discutere i questionari di fine tirocinio anche in CdS e di inserire tale azione in calendario.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...) ✓ Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate? ✓ Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi? ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile? ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS ✓ Regolamento didattico del CdS ✓ Verbali del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS ✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Dalla consultazione della SUA 2021 quadro A5, emerge che il CdS organizza e monitora in modo chiaro lo svolgimento della prova finale. In particolare, si prevede che per ogni studente sia nominato un relatore (docente o ricercatore), incaricato di seguire la preparazione alla prova finale e di relazionare in merito alla commissione. Nel medesimo quadro si legge che gli studenti chiedano al CdS l'approvazione dell'assegnazione dell'argomento di tesi. In merito alle modalità di assegnazione del punteggio, si indica che la Commissione assegna un punteggio intero da 0 a 7 centodecimi, tenendo conto della qualità del lavoro svolto e della capacità espositiva dimostrata.

Manca tuttavia traccia nei verbali di CdS delle richieste e relative approvazioni dell'assegnazione dell'argomento di tesi e del relatore per i vari studenti.

Il CdS ha dichiarato l'intenzione di mettere a punto una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU. Tuttavia, a causa del COVID19, la procedura non è stata predisposta. Tale azione è tuttavia stata riprogrammata per dicembre 2021.

Fonte: RAM-AQ sezione 1.

Criticità: Manca un criterio oggettivo per valutare la coerenza tra ore impiegate sulla tesi e CFU previsti.

Suggerimenti:

1. Prevedere di tenere traccia delle richieste e relative approvazioni dell'assegnazione dell'argomento di tesi e del relatore per i vari studenti

2. Quantificare in CFU equivalenti la durata della prova finale e utilizzare la durata complessiva dell'attività, ivi inclusa la redazione della memoria, quale criterio per la verifica di coerenza. Inserire detta attività di verifica formalizzandola all'interno del "Sistema di Gestione AQ". Come indicato, l'azione è stata riprogrammata per dicembre 2021, si raccomanda di espletarla.

Si suggerisce ai presidenti di CdS di discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Attraverso qualche controllo a campione dei verbali si evince che il CdS tenga conto dei reclami e delle osservazioni e proposte di miglioramento dei docenti e degli studenti. L'analisi dei dati Almalaurea relativi alla soddisfazione dei laureati e agli esiti occupazionali è prevista nelle apposite sezioni SUA (quadri B7 e C2) che il CdS compila regolarmente, fornendo un breve commento ai dati aggiornati (riportati mediante link nei medesimi quadri). Non si evidenziano particolari criticità.

Fonte: Verballi del CDS, Quadri B7 e C2 della SUA2020.

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verballi Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: non applicabile. L'ultimo RRC è del 2017 e non è stato più rifatto, data l'assenza di criticità.

Fonte: non applicabile

Criticità: non applicabile

Suggerimenti: non applicabile

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC 2017. Dalla RAM-AQ 2021 sezione 3 si estrapola che non vi sono variazioni di contesto significative rispetto all'ultimo Riesame, dal quale, inoltre, non scaturivano azioni correttive; pertanto, non sono state proposte modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Fonte: RAM-AQ 2021 sezione 3 (e RRC2017)

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: L'analisi degli indicatori sentinella (ANVUR) è stata eseguita nell'apposita SMA del 2020. Tali indicatori sono consultabili sul portale dedicato (SUA 2020). Sono stati presi in considerazione gli indicatori per consentire un'analisi sintetica, ma significativa, dei principali fenomeni che caratterizzano la qualità del CdS.

Gli indicatori ANVUR non evidenziano particolari problemi. Il corso è di ottima qualità.

Fonte: SMA2021 del CdS (con riferimento alla SUA 2020, riquadro SMA_SUA_2020). Verbale CdS del 14 ottobre 2021.

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha preso visione dei risultati degli OPIS nel CdS del 14/10/2021, avendo avuto cura di analizzare separatamente i due semestri. Non sono emerse particolari criticità in entrambi e anche nel secondo semestre, con lezioni tenute a distanza e alcune in presenza, le valutazioni espresse sono mediamente molto buone (in relazione all'indicatore d14). In particolare si nota che da una percentuale di gradimento stabile intorno all'85% pre-COVID si è passati ad un 70% durante il solo secondo semestre dell'A.A. 2019/20, per poi ritornare a valori pari o superiori all'85% per l'intero A.A. 2020/21. In generale numerosi insegnamenti erogati nell'A.A. 2020-21 presentano valori superiori al 90% per la maggior parte degli indicatori

Nella RAM-AQ del CdS 2021 (sezione 2) si dichiara che non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS.

Fonte: RAM-AQ del CdS 2021 e verbale del CdS del 14/10/2021 (entrambi disponibili su cartella g-drive)

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno