



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2023

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Sezione 5: Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

Corso di Laurea professionalizzante in Costruzioni e Gestione del Territorio

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di CdS in Costruzioni e Gestione del Territorio in data 24/02/2023

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di CdS in Costruzioni e Gestione del Territorio in data 23/10/2023

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ di CdS del 2022, nell'ambito della Sezione 1-c, venivano indicate le seguenti azioni correttive, delle quali si dà riscontro nel seguito.

Aspetto critico individuato n. 1:

Mancata consultazione delle parti interessate.

Azione correttiva per l'aspetto critico individuato n.1

MODALITA' DI ATTUAZIONE: Grazie all'allentamento della situazione pandemica COVID19, tale criticità è stata risolta attraverso la convocazione dei comitati di indirizzo in forma congiunta per la L-P01 e la LT il giorno 24/05/2022 (cfr. verbale di Consiglio di CdS del 5/5/2022).

DESCRIZIONE: Ai Comitati erano presenti rappresentanti di aziende, Enti e associazioni ad esempio ANCE Emilia (referente ing. Francesca Ferrari). L'esito dell'evento riportato in Consiglio di CdS è consultabile nel verbale di Consiglio di CdS del 18/10/2022.

TEMPISTICHE: Azione continuativa, pertanto i comitati di indirizzo verranno convocati anche nel 2023 (indicativamente a maggio 2023).

RESPONSABILE DI ATTUAZIONE: Presidente e gruppo AQ di CdS

Aspetto critico individuato n. 2:

Compilazione incompleta o mancante di alcune schede degli insegnamenti.

Azione correttiva per l'aspetto critico individuato n.2

MODALITA' DI ATTUAZIONE: Il Consiglio di CdS, tramite il Presidente e il gruppo AQ-CdS, svolge una continua azione di monitoraggio sollecitando i docenti a compilare le parti mancanti delle schede e/o a mantenere aggiornato il contenuto delle stesse, ciò in accordo con le indicazioni del PQA (cfr. Linee Guida di Ateneo per la compilazione e la revisione delle Schede insegnamento del 31/03/2021). Per l'attuale AA questa attività è stata espletata il 18/10/2022.

DESCRIZIONE: Eventuali casi puntuali di inadempienza sono ricollegabili al fatto che al CdS afferisce un numero significativo di docenti esterni e a contratto, non avvezzi all'espletamento di tali azioni.

TEMPISTICHE: azione continuativa

RESPONSABILITÀ DI ATTUAZIONE: Presidente e gruppo AQ di CdS.

Aspetto critico individuato n. 3:

Analisi delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA mancanti.

Azione correttiva per l'aspetto critico individuato n.3

MODALITÀ DI ATTUAZIONE: Data la recente istituzione del corso (AA 2021-2022) il CdS è in attesa dei dati ALMALAUREA e Anvur per poter analizzare la situazione del corso, poiché ciò richiede generalmente la conoscenza degli indicatori dell'ultimo triennio (cfr. linee guida PQA_LGSMMA_2.0 per la redazione della SMA-CdS).

TEMPISTICHE: in attesa

RESPONSABILITÀ DI ATTUAZIONE: Presidente e referenti di CdS.

Aspetto critico individuato n. 4:

Discussione non esaustiva nei verbali dei CdS delle azioni correttive intraprese dai docenti titolari di insegnamento con OPIS critiche o da monitorare.

Azione correttiva per l'aspetto critico individuato n.4

MODALITÀ DI ATTUAZIONE: Nonostante la scarsa significatività statistica delle OPIS 2022 data dal numero esiguo di rispondenti, il Presidente e il gruppo AQ-CdS mantiene monitorata la situazione degli insegnamenti riportando nei verbali di CdS l'esito delle azioni correttive intraprese dai singoli docenti afferenti al CdS.

TEMPISTICHE: in corso di attuazione

RESPONSABILITÀ DI ATTUAZIONE: Presidente di CdS.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS 2022 e loro analisi e discussione

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punti di forza individuati

Il CdS ha prediposto una tabella riassuntiva per la gestione AQ del CdS che risulta ben impostata con descrizione di attività, scadenze e responsabilità

Aspetti critici

Aspetto critico individuato n. 1:

- a) Il file, per quanto ben fatto, non è completo, in quanto reca la colonna "Fatto in data" che non è mai compilata. Inoltre, non tutte le azioni sono segnalate come approvate o discusse in Consiglio. Non vi sono i nomi degli incaricati, si suggerisce di raccogliere nel file tutte le informazioni pertinenti.
- b) Non tutte le azioni AQ sono riportate in tabella. Ad esempio, non viene riportata l'azione di discussione di cui all'ACI2, ovvero non è previsto un momento di discussione inerente le azioni per gli insegnamenti il cui gradimento è basso. Queste azioni non possono coincidere con la discussione degli OPIS, da cui esse traggono motivazione.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Essendo il corso di recentissima istituzione era in fase di evoluzione la stesura dei documenti AQ. La mancata descrizione delle OPIS nei verbali di CdS per gli insegnamenti il cui gradimento è basso è dovuta al fatto che questi non vengono discussi collegialmente bensì trattati singolarmente con i docenti interessati da parte del Presidente del CdS. Dalle OPIS di settembre 2022 emergevano sette insegnamenti con almeno un indicatore con valore da monitorare o critico. È comunque opportuno sottolineare che le OPIS in oggetto contavano un numero di rispondenti assai limitato, pari in media a tre soggetti, e quindi tale da limitarne sensibilmente la significatività.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punti di forza individuati

Il CdS, seppure di nuova istituzione, ha correttamente convocato le Parti Interessate in data 24/05/2022 (cfr. verbale di CdS del 22/7/2022).

Aspetto critico individuato n. 2:

Nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punti di forza individuati

Il CdS si avvale del meccanismo di gestione/recupero degli OFA di Dipartimento. Ad esso integra una comunicazione agli studenti "inviare una lettera agli studenti che non abbiano superato gli OFA o che non abbiano maturato un numero sufficiente di crediti" di cui si occupa nell'ambito del proprio processo AQ.

Aspetto critico individuato n.3:

Per quanto sia auspicabile un meccanismo più puntuale di verifica dell'effettivo superamento delle criticità susseguenti agli OFA, si ritiene che tale aspetto sia più propriamente demandato al Dipartimento che attualmente presiede alle attività in questione.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punti di forza individuati

Esiste evidenza di attività di controllo della presenza sul sito web dei CV dei Docenti, degli appelli prescritti e della loro numerosità.

Aspetto critico individuato n.4:

Il CdS non espone verbali nel periodo che va dalla metà del 2021 alla fine del 2022. Di fatto, il neo attivato corso professionalizzante non ha traccia di verbali da quando ha avuto inizio l'attività didattica. Di tutto quanto attiene a questo punto, nulla è disponibile.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punti di forza individuati: nessuno

Aspetto critico individuato n.5:

Non esiste traccia di discussione della gestione del CdS, non essendovi verbali cui riferirsi nel periodo dal 7/6/2021 al 21/11/2022.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punti di forza individuati: nessuno

Aspetto critico individuato n.6:

Non esiste traccia di discussione dei tirocini/stages, non essendovi verbali cui riferirsi nel periodo dal 7/6/2021 al 21/11/2022.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punti di forza individuati: nessuno

Aspetto critico individuato n.7:

Manca una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Essendo il CdS di nuova attivazione non dispone di indicatori di performance nei precedenti 3 anni; pertanto, ad oggi, nessuna criticità può essere individuata.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato n.1: Lo schema di gestione AQ è stato integrato in molte parti e verrà completato con i nomi dei responsabili e con tutte le azioni.

Aspetto critico individuato n.2: Nessuna azione correttiva

Aspetto critico individuato n.3: La criticità dovrà essere discussa a livello di Dipartimento essendo una tematica trasversale a tutti i CdS, come indicato nella medesima Relazione CPDS 2022.

Aspetto critico individuato n.4: Dopo ogni seduta di Consiglio di CdS verranno redatti i verbali che, a seguito di approvazione del collegio dei docenti, verranno caricati nella cartella condivisa contenente tutta la documentazione del CdS. I verbali conterranno indicazioni puntuali in merito a tutte le azioni di gestione del CdS e le azioni AQ intraprese, come previsto dal calendario AQ di CdS.

Aspetto critico individuato n.5: Vedasi quanto riportato per l'aspetto critico n. 4.

Aspetto critico individuato n.6: Essendo stato attivato nell'AA 2021/2022, il CdS non ha ancora erogato il 3° anno, in cui è presente il tirocinio di 51 CFU.

Nondimeno, il gruppo AQ di CdS manterrà monitorata la situazione degli studenti che si accingono ad intraprendere l'attività di tirocinio, attività fondamentale stante la natura della Laurea professionalizzante.

Aspetto critico individuato n.7: La criticità dovrà essere discussa a livello di Dipartimento. Il Presidente di CdS proporrà la discussione del tema in oggetto nelle sedute della Commissione Didattica, al fine di individuare un criterio omogeneo per tutti i CdS del Dipartimento. È inoltre auspicabile un maggior coinvolgimento delle parti interessate al fine sia di trovare collocazione sia per quantificare l'impegno in termini di ore e attività.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Non ci sono azioni correttive in quanto la RAMAQ-CdS del 2021 non è stata compilata per mancanza di dati (CdS attivato nell'AA 2021/2022).

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Le OPIS del 2022/2023 sono state compilate da un numero esiguo di rispondenti a causa del limitato numero di iscritti al CdS (dai 5 ai 20 studenti immatricolati al primo anno a partire dall'anno di istituzione del Corso risalente all'a.a. 2020/21). Nondimeno, viene svolta un'analisi dei dati volta ad individuare e risolvere le criticità inerenti alla didattica erogata.

Per quanto riguarda le OPIS degli insegnamenti del I semestre (cfr. verbale di Consiglio di CdS del 27/03/2023), dei tre insegnamenti che hanno riportato almeno un valore critico o da monitorare degli indicatori di soddisfazione, soltanto uno, l'insegnamento di Fisica, presenta un valore critico in relazione all'indicatori d01 relativo alle conoscenze preliminari pari al 35% e una serie di indicatori dal 53 al 56% (d06 - stimolazione data dal docente; d11 - interesse agli argomenti trattati; d14 - soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento; d15 - sostenibilità carico studio): per questi motivi risulta un insegnamento da monitorare. Anche per l'insegnamento di Laboratorio di Energetica e Impianti è necessario un monitoraggio poiché ci sono una serie di indicatori al 50%: d01 (adeguatezza conoscenze preliminari), d03 (adeguatezza materiale didattico), d09 (coerenza svolgimento insegnamento con quanto dichiarato), d15 (sostenibilità carico studio), d16 (organizzazione complessiva orari ed esami intermedi e finali) e per una parte in particolare anche d14 (soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento).

Più delicata la situazione relativa agli insegnamenti del II semestre, nel senso che ce ne sono alcuni da monitorare per certi indicatori che spaziano dal d01, d03, d04, d06, d09, d11 (Laboratorio di Pianificazione Territoriale e Urbanistica, Laboratorio di Sostenibilità Ambientale, Laboratorio di Topografia). Relativamente ad una parte dell'insegnamento di Topografia, si segnala anche un valore critico per l'indicatore d14 della soddisfazione complessiva (cfr. verbale di Consiglio di CdS del 02/10/2023).

Seppure il quadro delineato sembri essere migliore rispetto al precedente anno accademico, si devono comunque considerare alcuni aspetti:

1. la non ancora consolidata esperienza del corpo docente nell'erogazione di didattica mirata alla formazione di una figura professionale distinta rispetto a quella dell'ingegnere civile, pronta ad operare nel territorio dopo una formazione incentrata su materie di natura pratica piuttosto che su quelle nozionali;
2. lo scotto che alcuni insegnamenti pagano, essendo erogati per studenti sia del percorso professionalizzante che tradizionale, e sia in presenza che a distanza presso la sede di UNIRSM;
3. il possesso di una formazione prevalentemente tecnica da parte degli immatricolati, che nella quasi totalità provengono da istruiti tecnici per geometri.

Punti di forza individuati

Nonostante il numero assai limitato di dati a disposizione riguardanti le OPIS, dovuto essenzialmente al limitato numero di iscritti, l'indicatore d14 rappresentativo della soddisfazione complessiva degli insegnamenti non assume mai un valore critico (risposte positive inferiori al 40%), elemento questo confortante, tenuto conto della recente attivazione del percorso formativo.

Nondimeno, come riportato dettagliatamente nei verbali di Consiglio di CdS, è stata implementata un'intensa attività di monitoraggio della didattica, coinvolgendo i docenti titolari di insegnamenti con situazioni da monitorare o critiche, e incentivando i rappresentanti degli studenti a partecipare in maniera attiva alle sedute di Consiglio di CdS. In particolare, già

prima delle elezioni dei rappresentanti degli studenti (nominati con DR prot. 0117148 del 19/5/2023), il Presidente aveva sollecitato gli studenti ad eleggere almeno due loro delegati che potessero riportare le istanze in seno al Consiglio di CdS. I delegati comunicati dagli studenti sono Giovanni Gigli ed Elena Vandelli (cfr. verbale di Consiglio del 27/03/2023). Essi vengono invitati a tutte le sedute di Consiglio di CdS.

L'applicazione del calendario delle azioni AQ anche per il CdS in oggetto, similmente a quanto rilevato per la LT in Ingegneria Civile e Ambientale, rappresenta un ulteriore punto di forza volto a prevenire le criticità e ad offrire un servizio sempre più attento agli studenti.

In particolare, il controllo delle schede degli insegnamenti secondo le indicazioni del PQA (cfr. Linee Guida di Ateneo per la compilazione e la revisione delle Schede insegnamento del 31/03/2021) consente di fornire agli studenti informazioni puntuali e dettagliate, favorendoli anche nella organizzazione delle attività di studio.

Anche le date degli appelli sono oggetto di un controllo periodico da parte del gruppo AQ di CdS (cfr. verbali di Consiglio di CdS del 13/01/2023 e del 15/05/2023), ciò che consente agli studenti una più efficace organizzazione delle attività di studio e, conseguentemente, una più agevole preparazione nel sostenimento degli esami.

Un'attività di tutoraggio e orientamento continuativa, svolta dal gruppo AQ di CdS in sinergia con il prof. Luca Pasquali, consente di fornire indicazioni precise agli studenti in merito alle peculiarità del CdS e ai principali eventi formativi e informativi.

Particolare attenzione viene dedicata agli studenti con obbligo di compensare gli OFA. Il presidente di CdS, tramite la piattaforma "TUTORATO", monitora in tempo reale la situazione e informa gli studenti con obbligo di sostenere gli OFA in merito al calendario delle prove di compensazione.

Punti critici.

Si sono individuati i seguenti punti critici

Aspetto critico individuato n. 1: ¹

Criticità da monitorare per alcuni insegnamenti del CdS

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Ancorché limitatamente significative, le OPIS-2023 del CdS del I e II semestre identificano alcune criticità relative al percorso formativo da monitorare. Una delle cause che ha ripercussioni su ciò, per alcuni insegnamenti, è l'indicatore d01 (inerente all'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute rispetto alla capacità di comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame) con valori di attenzione o critici. Ciò può essere ricondotto ad un livello di conoscenze degli studenti in ingresso non completamente adeguato rispetto alle nozioni impartite nei programmi degli insegnamenti di base e che rende difficoltosa la comprensione delle tematiche trattate nell'ambito dei suddetti insegnamenti.

¹ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n.1: Criticità da monitorare per alcuni insegnamenti del CdS

Stato di attuazione: AZIONE CONTINUATIVA / IN VIA DI ATTUAZIONE. Come già riportato nella sezione 1-C del presente documento, i verbali delle sedute di Consiglio di CdS del 27/03/2023 e del 01/10/2023 riportano una approfondita e dettagliata analisi delle OPIS del I e del II semestre-2023, Il Presidente di CdS, coadiuvato del gruppo AQ di CdS, intensificherà le azioni di monitoraggio, sollecitando i docenti, in particolare quelli delle materie di base, a intraprendere un dialogo con gli studenti al fine di risolvere le criticità. D'altro canto, vengono sollecitati i rappresentanti degli studenti a partecipare attivamente alle sedute di Consiglio di CdS.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Il Corso in Costruzioni e Gestione del Territorio – classe L-P01 è stato attivato nell'AA 2021/2022 e il RRC non è ancora disponibile. Esso è in fase di redazione e sarà disponibile a breve.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo ²

² Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (*attuata, non attuata, parzialmente attuata*) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).

15

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo³

³ Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase "Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico."

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

La Sezione 4 della RAMAQ-CdS del 2022 non era stata compilata. Non erano quindi in programma azioni correttive.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Aspetto critico individuato n. 1:⁴

Bassa percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (indicatore C13)

Per questo indicatore il quadro è peggiore (32.0%) sia rispetto alla media nazionale (39.4%) che all'area geografica di riferimento (42.0%).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Come cause presunte possono essere indicate:

1. Sovraccarico didattico nel I semestre, con alcuni insegnamenti più complessi e il cui studio richiede maggiori energie;
2. Non eccellente possesso di conoscenze di base da parte degli studenti il cui maggior bacino di provenienza è costituito da istituti tecnici per geometri;
3. Non ancora consolidata esperienza da parte del corpo docente nell'erogazione di una didattica che, seppur nozionistica, deve essere contestualizzata al percorso formativo lo stretto necessario e mirata alla pratica;
4. Accorpamento di alcuni insegnamenti al percorso della LT di Ingegneria Civile e Ambientale, che talvolta si rende necessari stante l'esiguo numero di iscritti al percorso professionalizzante e la difficoltà sia logistica che di docenza a effettuare sdoppiamenti.

Aspetto critico individuato n. 2:

Bassa percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno. (indicatore C16)

Anche se la percentuale di questo indicatore corrisponde allo 0% per l'AA 2021/2022, il dato non può essere considerato rappresentativo di un trend negativo, in quanto disponibile solo relativamente all'AA citato e calcolato su un numero ridotto di studenti (pari a 5).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

In caso di presenza di tale criticità, da verificare, una possibile causa potrebbe essere l'influenza negativa del periodo pandemico sulla formazione di base degli studenti, che stentano a raggiungere nelle materie di base del 1° anno un livello di preparazione adeguato per poter superare gli appelli in

⁴ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

tempi contenuti.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azione correttiva per l'aspetto critico individuato n.1

Modalità di attuazione: Il CdS, tramite il Presidente e con il supporto del gruppo AQ, già attuato alcune azioni per agevolare gli studenti cercando, in particolare, di bilanciare i CFU degli insegnamenti del I semestre rispetto a quelli del II semestre, spostando al II periodo gli insegnamenti ritenuti più complessi, il cui studio richiede maggiori energie. Il gruppo AQ-CdS e il Presidente mantengono monitorata la situazione.

Tempistiche: entro il 2024.

Responsabilità di attuazione: Presidente e gruppo AQ di CdS.

Azione correttiva per l'aspetto critico individuato n.2

Modalità di attuazione: il CdS si è attivato sollecitando i docenti del I anno, con particolare riferimento agli insegnamenti di natura prettamente "nozionistica", ad instaurare un dialogo di fattiva collaborazione con gli studenti al fine di identificare tempestivamente le criticità già nelle prime fasi dell'insegnamento e attuare le azioni correttive del caso.

Tempistiche: entro il 2024.

Responsabilità di attuazione: Presidente e gruppo AQ di CdS.

Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

La Sezione 5 della RAMAQ-CdS del 2022 non era stata compilata. Non erano quindi in programma azioni correttive.

5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

I dati inerenti al tasso di superamento esami per gli AA di erogazione dell'AD (attività didattica) 2021/22 e 2022/23, aggiornati al 30/09/2023 sono stati messi a disposizione in data 6/9/2023 sul sito web del PQA "Dati" per ciascuno dei 2 attuali anni del corso di laurea professionalizzante (essendo in essere il terzo anno, stante la recente attivazione del percorso formativo).

Premettendo che è non è più di tanto significativa e rappresentativa un'analisi dei dati su un limitatissimo o limitato numero di esami sostenibili (da 2 a 5 per l'AA 2021/22 e da 6 a 21 per l'AA 2022/23), segue un commento puntuale.

Per quanto riguarda gli insegnamenti del I anno, le percentuali di superamento più basse sono relative a "Disegno" e "Fisica" (0% sia per AA 2021/22 che 2022/23), e "Inglese" (0% nell'AA 2021/22 e 11% nell'AA 2022/23). "Laboratorio di Topografia" e "Topografia" migliorano nel secondo AA, passando da un 20% a un 48%. In netto miglioramento "Analisi Matematica e Geometria" che dallo 0% dell'AA 2021/22 passa a un 55% nell'AA 2022/23. Gli insegnamenti più performanti appaiono: "Laboratorio di Informatica e Statistica", che dal 60% dell'AA 2021/22 si alza al 90% nell'AA 2022/23, "Laboratorio di Chimica e Materiali da Costruzioni" che dal 50% va al 70%, "Elementi di Diritto Privato e di Diritto Agrario" che da un 40% passa a un 71%. A parte un generale miglioramento della percentuale di superamento per il secondo AA rispetto al primo, sembra che le attività didattiche che maggiormente soffrono di scarse performance siano quelle erogate a distanza da S. Marino ("Disegno", "Fisica" ed "Analisi Matematica e Geometria"). Il voto medio si attesta tra il 20/30 e il 28/30 per l'AA 2021/22 e tra il 22/30 e il 25/30 per l'AA 2022/23.

Per quanto riguarda gli insegnamenti del II anno, sono disponibili solo dati dell'AA 2022/23 e relativi a un numero di esami sostenibili esiguo, tradotto in 3. In generale tutte le AD mostrano una percentuale di superamento del 67% e con un voto medio oscillante da 23/30 a 27/30.

L'analisi dei dati sembra far emergere, come principale aspetto critico, un più basso tasso di superamento degli esami di alcune materie di base del I anno, forse condizionato sia dalla tipologia di erogazione dell'AD (a distanza e accorpato ad un percorso di Laurea Triennale) sia da un tempo fisiologico di "assestamento" degli studenti provenienti da scuole superiori e che devono anche recuperare delle conoscenze di base.

Per quanto riguarda la prova finale, non si hanno ancora a disposizione dati da commentare, essendo in corso il terzo anno (CdS attivato nell'AA 2021/22).

Aspetto critico individuato n. 1:

Limitato tasso di superamento degli esami di alcuni insegnamenti del I anno, con particolare riferimento agli insegnamenti di Disegno, Fisica, Inglese.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La criticità è possibilmente da ascrivere sia ad uno scadente livello di conoscenze in ingresso degli studenti, che ad un sistema di erogazione della didattica non ottimale (a distanza, con accorpamento a LT).

5-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azione correttiva per l'aspetto critico individuato n.1

Modalità di attuazione: Il CdS, tramite il Presidente e il gruppo AQ, si è già attivato per mantenere monitorata la situazione degli insegnamenti di base del I anno. I docenti coinvolti sono stati invitati a relazionare durante le sedute di Consiglio di CdS in merito alla situazione degli appelli, ma anche alla frequentazione delle lezioni e dei ricevimenti da parte degli studenti. È infatti essenziale sollecitare gli studenti a frequentare con sistematicità le lezioni, e a seguire i momenti dedicati al tutoraggio (esercitazioni in aula, ricevimento studenti, ecc...). I docenti delle materie di base sono inoltre stati invitati a incrementare le ore dedicate alle esercitazioni.

Tempistiche: azione in itinere continuativa

Responsabilità di attuazione: Presidente e gruppo AQ di CdS.

Commentato [UW1]: Qui pensaci tu, Luca, questo trafiletto è copiato dalla LT