



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2026

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile e Ambientale

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Studio in data 24-02-2026



INDICE

<u>Sezione 1:</u> Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti	3
<u>Sezione 2:</u> Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)	6
<u>Sezione 3:</u> Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)	9
<u>Sezione 4:</u> Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	12
<u>Sezione 5:</u> Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale.....	15

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- Verbali del CdS (2025-07-03, 2025-10-20)

1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Per quanto attiene specificamente al CdS in Ingegneria Civile e Ambientale – Laurea Magistrale, nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno 2025 (sezione 1-b: Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS) emergevano 6 aspetti critici, di seguito riportati, per i quali erano previste azioni correttive di seguito rendicontate.¹

Aspetto critico individuato n. 1

Organizzazione e monitoraggio della prova finale: mancanza di procedure per assicurare che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite, di definizione dei criteri di attribuzione del punteggio assegnato alla tesi di laurea nonché di una procedura per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU (C3.3.4.1, C3.1.1.5, C3.2.7.1).

Stato di attuazione: NON ATTUATO. La Commissione Didattica di Dipartimento in data 17 ottobre 2025 ha prodotto una bozza quasi definitiva delle linee guida per i punteggi da assegnare alla tesi di laurea (verbale CCdS 2025-10-20 e verbale CDIEF 2025-11-06), tuttavia un regolamento non è stato ancora definito. Non c'è una procedura per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU: in merito a questo la Commissione Didattica ha preso in carico queste criticità ed ha avviato un percorso di analisi di procedure per la definizione di linee guida da adottare congiuntamente nei vari CdS.

Aspetto critico individuato n. 2

In relazione al sistema di gestione di AQ del CdS, non sono presenti i documenti a cui fare riferimento per verificare che le azioni siano state effettivamente intraprese (C3.2.1.1).

Stato di attuazione: ATTUATO. Nel file CalendarioAzioni_CdS-DEFINITIVO, che attua il Sistema di gestione AQ del CdS, che include ogni attività AQ, è presente anche il campo 'Riferimento documentale', che si affianca alla data di attuazione, che normalmente si riferisce al verbale del CdS avvenuto in tale data. Tutti i verbali sono condivisi e resi accessibili nel Google Drive del CdS.

Aspetto critico individuato n. 3

Riguardo a questa mancanza non vi è traccia di una azione correttiva per l'aspetto critico C3.2.5 (mancata compilazione delle schede di due insegnamenti per l'AA2024/25)

Stato di attuazione: ATTUATO.

L'azione correttiva viene messa in atto immediatamente a seguito del controllo delle schede: il Presidente si attiva per sollecitare la compilazione e procede ad una nuova verifica successiva. L'azione correttiva è verificabile dall'esterno guardando all'assenza di schede di insegnamento non compilate per l'AA 2024-25.

Aspetto critico individuato n. 4

Nonostante il CdS abbia messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso, non è presente alcuna documentazione che verifichi l'effettivo avvenimento delle attività di sostegno per il recupero degli OFA (C3.2.3.1).

Stato di attuazione: NON ATTUATO. Il corso di laurea magistrale non prevede veri e propri obblighi formativi aggiuntivi (OFA) ma una verifica dei requisiti e delle conoscenze in possesso dello studente che vengono presentate nella fase di valutazione delle domande di accesso al corso di laurea magistrale. In base a quanto previsto dal regolamento del corso di studi, può essere consigliato allo studente un percorso di recupero delle conoscenze in alcuni settori specifici oppure l'acquisizione di CFU da conseguirsi seguendo ulteriori insegnamenti erogati nel piano degli studi della LT e sostenendo la relativa prova d'esame. La prova di tali attività è riscontrabile dalla documentazione presente nel sistema esse3, così

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

come predisposto dalla commissione appositamente istituita per le valutazioni delle domande di accesso. Tale aspetto non rappresenta quindi una criticità nell'organizzazione del CdS.

Aspetto critico individuato n. 5

Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio: il tasso di compilazione dei questionari di fine tirocinio si attesta al 42%, un valore non molto soddisfacente (C3.2.6.1).

Stato di attuazione: PARZIALMENTE ATTUATO. Il Presidente cercherà di sollecitare i vari docenti relatori affinché promuovano con i laureandi la compilazione dei questionari al fine di incentivare un aumento del tasso di compilazione. Si precisa che la non obbligatorietà della compilazione dei questionari di fine tirocinio è una decisione del Dipartimento. Si prende atto dell'attuale dato e si intende monitorare il tasso di compilazione nel futuro.

Aspetto critico individuato n. 6

In relazione agli esiti della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti si rende necessario attivare azioni correttive per mitigare il problema del carico di studio eccessivo in relazione ad alcuni insegnamenti (C3.4.1.1).

Stato di attuazione: ATTUATO. Con la revisione dell'offerta didattica (necessaria per l'adeguamento degli ordinamenti didattici alle nuove classi ministeriali - DM n. 1648 e n. 1649 del 19-12-2023) e l'approvazione del nuovo manifesto del CdS, avvenuta in data 10.01.2025 (cfr. verbale del 10.01.2025), si pensa che questa criticità possa essere superata. Il nuovo manifesto è stato attivato dal 2025/26. Il Presidente avrà cura di monitorare la situazione rispetto al nuovo ordinamento.

1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Le osservazioni riportate nella Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS-2024) riportano una situazione molto positiva per il CdS in quanto la CP-DS ritiene che le attività svolte dal CdS in relazione alla maggioranza degli aspetti valutati sia risultata efficace e non ravvede aree di miglioramento. Si evidenziano poche criticità tra cui:

a) C3.2.1.1 Il documento CalendarioAzioni_CDS-DEFINITIVO_LMI_v2025 è sintetico ed efficace ma solo parzialmente compilato. Per molte attività mancano le date di attuazione e/o i riferimenti ai verbali.

b) C3.2.2.1 La composizione dei Comitati di Indirizzo 2025 non è stata caricata nel sito del Dipartimento e, seppure menzionata nel verbale di CdS, non pare sia stata discussa ma che si tratti soltanto di una presa d'atto

c) C3.2.3.1: Non è presente alcuna documentazione che verifichi l'effettivo avvenimento delle attività di sostegno per il recupero dei requisiti curriculari in ingresso, né un sostegno al loro conseguimento, né un monitoraggio (criticità di Dipartimento)

d) C3.2.6.1 Si segnala ancora una volta la necessità di istituire una procedura atta a garantire che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche e che siano valutate. Tale procedura dovrebbe avere una valenza almeno Dipartimentale e potrebbe seguire sulla scorta del successo della Piattaforma Tirocini a suo tempo istituita dal Dipartimento.

e) C3.2.7.1. Si attendono le risultanze della Commissione Didattica di Dipartimento in merito alla "linee guida che consentano allo studente di avere un'idea dei criteri che verranno adottati per valutare il suo lavoro di tesi" nonché alla coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi.

Punti di forza individuati

I punti di forza rilevati risultano, in particolare, i seguenti:

a) La consultazione delle parti interessate è efficace, documentata da un congruo verbale nel quale si riportano interessanti studi di settore. La composizione dei Comitati di Indirizzo è anche reperibile in rete, ma non è aggiornata all'ultimo anno.

b) Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio ne ha verificato l'efficacia, evidenziando un lusinghiero riscontro da parte delle aziende sulle attività svolte dai tirocinanti ed una percentuale di prospettive di assunzione poco inferiore al 70%.

b) Il CdS è aperto alla partecipazione degli studenti in Consiglio e tramite incontri con il Presidente. I dati ALMALAUREA e delle OPIS, che sono positivi, vengono discussi in modo rigoroso ed obiettivo, inoltre attivando una serie di proposte della rappresentanza studentesca per il miglioramento del manifesto, a testimonianza di una interazione positiva con gli studenti.

Aspetto critico individuato n. 1:

Puntuale compilazione del CalendarioAzioni_CDS-DEFINITIVO_LMI_v2025 (C3.2.1.1)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il Presidente entrato in carica ad aprile 2025 ha posto l'attenzione nella risoluzione delle criticità e nella verbalizzazione delle azioni necessarie alla risoluzione, ma si è dimenticato di aggiornare il file condiviso, ovvero ne ha aggiornato solo una copia locale.

Aspetto critico individuato n. 2:

La composizione dei Comitati di Indirizzo 2025 non è stata caricata nel sito del Dipartimento e, seppure menzionata nel verbale di CdS, non pare sia stata discussa ma che si tratti soltanto di una presa d'atto (C3.2.2.1)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il Comitato di Indirizzo è stato formato coinvolgendo direttamente i rappresentanti delle aree caratterizzanti il CdS, ma questa attività non è stata verbalizzata.

Aspetto critico individuato n. 3:

Non è presente alcuna documentazione che verifichi l'effettivo avvenimento delle attività di sostegno per il recupero dei requisiti curriculari in ingresso, né un sostegno al loro conseguimento, né un monitoraggio (C3.2.3.1)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Al momento non viene svolto a livello dipartimentale un monitoraggio delle carriere degli studenti; sarà cura del Presidente verificare in Commissione Didattica la possibilità di avviare una strategia comune ai vari CdS.

Aspetto critico individuato n. 4:

Si segnala ancora una volta la necessità di istituire una procedura atta a garantire che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche e che siano valutate. Tale procedura dovrebbe avere una valenza almeno Dipartimentale e potrebbe seguire sulla scorta del successo della Piattaforma Tirocini a suo tempo istituita dal Dipartimento. (C3.2.6.1)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La complessità nella definizione di una tale procedura richiede un'azione a livello Dipartimentale, se non di Scuola di Ingegneria, Scienze e Tecnologia per avere una procedura armonizzata che contempli le specificità dei vari CdS.

Aspetto critico individuato n. 5:

Si attendono le risultanze della Commissione Didattica di Dipartimento in merito alla "linee guida che consentano allo studente di avere un'idea dei criteri che verranno adottati per valutare il suo lavoro di tesi" nonché alla coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi (C3.2.7.1)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La Commissione Didattica di Dipartimento ancora non ha raggiunto una sintesi e definito queste linee guida.

1-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato n. 1: Il Presidente ha aggiornato il “meta-verbale condiviso” per il 2025 e avrà cura di meta-verbalizzare pubblicamente e periodicamente le proprie azioni nel 2026.

Aspetto critico individuato n. 2: Il Presidente e il gruppo AQ si attiveranno per verbalizzare in Consiglio di CdS la formazione del comitato di indirizzo nel 2026 e per pubblicare la composizione sia per l’anno 2025 che per l’anno 2026.

Aspetto critico individuato n. 3: Il corso di laurea magistrale prevede una verifica dei requisiti e delle conoscenze in possesso dello studente che vengono presentate nella fase di valutazione delle domande di accesso al corso di laurea magistrale. Da regolamento di CdS si può consigliare allo studente un percorso di recupero delle conoscenze in alcuni settori specifici, oppure l'acquisizione di CFU da conseguirsi seguendo ulteriori insegnamenti erogati nel piano degli studi della LT e sostenendo la relativa prova d'esame. Il sostegno al loro conseguimento è rendicontato dai singoli docenti nel Diario Docente, come tutte le attività di supporto a tutti gli studenti del CdS. La prova del superamento è riscontrabile dalla documentazione presente nel sistema esse3, così come predisposto dalla commissione appositamente istituita per le valutazioni delle domande di accesso. Tale aspetto non rappresenta quindi una criticità nell’organizzazione del CdS. Diverso invece è il monitoraggio della carriera degli studenti, che è un’attività che deve essere coordinata a livello dipartimentale.

Aspetto critico individuato n. 4: Il Presidente solleverà questo aspetto in Commissione Didattica di Dipartimento e avrà cura di aggiornare il Consiglio di CdS sugli sviluppi e gli orientamenti della Commissione Didattica e del Dipartimento in merito.

Aspetto critico individuato n. 5: Il Presidente ricorderà questa criticità alla Commissione Didattica di Dipartimento alla prima occasione utile.