



**UNIMORE**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2026

Corso di laurea Magistrale in Ingegneria del Veicolo

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Ingegneria del Veicolo in data  
09/03/2026

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di ... in data ...

## INDICE

<b><u>Sezione 1:</u></b> Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti .....	3
<b><u>Sezione 2:</u></b> Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS) .....	6
<b><u>Sezione 3:</u></b> Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) .....	9
<b><u>Sezione 4:</u></b> Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) .....	12
<b><u>Sezione 5:</u></b> Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale..	15

# Sezione 1

## Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- **rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;**
- **recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);**
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

### 1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Fonte RAMAQ 2025 Sezione 2

#### Azione Correttiva per Aspetto critico individuato n.: 2.1

Valutando le osservazioni degli studenti, risultano sicuramente da monitorare attentamente l'organizzazione complessiva del corso e il carico didattico complessivo.

Per l'organizzazione complessiva del corso occorre definire, in un lasso di tempo ragionevole e possibilmente entro il prossimo A.A., la nuova offerta formativa per la Laurea Magistrale in Ingegneria del Veicolo, che tenga conto dell'evoluzione del settore della mobilità e recepisca a livello dell'organizzazione didattica complessiva le osservazioni degli studenti, per mantenere e possibilmente aumentare il livello di attrattività del corso.

**Tale azione, messa in pausa precedentemente a favore del rinnovo del corso di laurea triennale, è ripresa; la complessità dell'introduzione di modifiche significative richiede un attento monitoraggio dell'offerta formativa "concorrente" e una valutazione dell'opportunità dell'introduzione di nuovi CV.**

Fonte RAMAQ 2025 Sezione 3

#### Azione Correttiva n. 1-01 Aggiornamento e ridefinizione dei profili culturali e professionali

- proroga della scadenza per la pubblicazione del nuovo Manifesto degli Studi da ottobre a dicembre del prossimo A.A., per consentire di monitorare gli effetti delle modifiche introdotte nella Laurea Triennale, una più ampia e ragionata interazione con il Comitato di Indirizzo e la validazione da parte degli organi di Ateneo.
- inserimento di un momento di confronto aggiuntivo con il Comitato di Indirizzo entro marzo 2026, per sondare e confermare la coerenza con le evoluzioni del settore automotive.

**Tale azione è in corso.**

#### Azione Correttiva n. 1-02

## Predisposizione della Matrice di Tuning

- definizione di una procedura codificata di aggiornamento annuale della matrice, con calendarizzazione entro il mese di novembre di ogni anno, a valle della consultazione delle parti interessate.

**Prima di operare direttamente sulla matrice di tuning, una sottocommissione definita dal Presidente nel novembre 2025, si è messa al lavoro per mappare prima le competenze specifiche, sulla scorta del lavoro iniziato in vista dell'accreditamento. L'incontro è avvenuto il 18 novembre, il sottogruppo è composto dai docenti: Fontanesi, Zardin, Galligani, Melloni, Barbieri, Botti**

## Azione Correttiva n. 2-01

Potenziamento delle risorse dedicate al tutoraggio

- oltre alla presentazione in aula, si prevede la creazione di una pagina dedicata sul sito del CdS con video di presentazione dei tutor e indicazioni operative per il contatto.
- implementazione entro giugno 2026.

Le modifiche proposte mirano a garantire una maggiore efficacia delle azioni correttive, tenendo conto delle evoluzioni del contesto e delle esigenze di trasparenza e tracciabilità dei processi di AQ.

## Fonte RAMAQ 2025 Sezione 4

### Azioni correttive per aspetto critico individuato n. 4.1:

Gli studenti conseguono il titolo in ritardo rispetto i tempi previsti (iC22 2023 23.6%, decisamente inferiore rispetto ai valori di area e nazionale e **in calo rispetto l'anno precedente**).

Programmare una discussione in CdS e in Commissione didattica relativamente all'opportunità di creare una piattaforma **interna al CdS** per la gestione dei tirocini interni ed esterni e rendere più efficiente e rapida la scelta, con il coinvolgimento maggiore del PTA e dei tutor per assistere studenti e studentesse.

Questo servirebbe a bypassare la fase di contatto iniziale singolo studente/essa – docente che a volte porta a ritardi organizzativi, a rendere ampia e trasparente l'offerta e a organizzare le offerte per tematiche scientifiche e materie, rendendo la ricerca meno dispersiva.

Nella discussione della riorganizzazione della didattica, prevedere l'alleggerimento del II semestre del II anno quando possibile.

**Entrambe le azioni sono state portate avanti: la prima discussa nella seduta del CdS di fine ottobre 2025, individuando però la criticità delle risorse necessarie; il criterio dell' alleggerimento del II periodo II semestre è stato definito come prioritario nella ridefinizione della proposta didattica**

### Azioni correttive per aspetto critico individuato n. 4.2:

L'internazionalizzazione va senz'altro incentivata maggiormente rispetto la situazione attuale, rimane però critico per uno studente iscritto a questo corso di laurea altamente specializzato trovare soluzioni simili all'estero. Occorrerà perseguire politiche di collaborazione con atenei stranieri che possano offrire soluzioni efficaci per i nostri studenti.

**Si continua a incentivare i/le docenti affinché promuovano relazioni con istituzioni e aziende all'estero, in modo da arricchire sempre più le offerte e di individuarne di specifiche per il corso di laurea e le sue tematiche. L'azione correttiva è iniziata nel 2024 (verbale 11 giugno 2024) e rimane "ongoing". Ha portato all'introduzione di nuove proposte ma va comunque perseguita anno per anno.**

### Azioni correttive per Aspetto critico individuato n. 4.3:

Il rapporto studenti/docenti è di molto maggiore rispetto i valori di ateneo (iC27 60 nel 2024, anche 4 volte maggiore) e rimane molto maggiore anche se confrontato con gli atenei dell'area geografica e nazionali, ma il dato mostra tendenze in calo e andrà attentamente monitorato nel prossimo futuro.

**Le azioni correttive sono a supporto del monitoraggio della situazione, perché la criticità non è risolvibile a livello di CdS.**

**Attento monitoraggio delle OPIS e dialogo continuo con i/le rappresentanti di studenti/studentesse. Tale azione è già in atto come testimoniano i Verbali dei CdS ( ad es: Verbale 16 aprile 2025, Verbale 2 luglio 2025, Verbale 10 settembre 2025).**

**Avvio discussione in CdS e Commissione Didattica per una piattaforma interna al CdS per la gestione facilitata e il coordinamento più efficiente delle offerte di tirocini esterni e interni.**

**Riorganizzazione della didattica che può in parte ammortizzare il rapporto sbilanciato (redistribuzione studenti/studentesse sugli insegnamenti)**

Fonte RAMAQ 2025 Sezione 5

### per Aspetto critico individuato n. 5.1:

Due insegnamenti nel II anno hanno tassi di superamento bassi, nettamente inferiori alla media di anno

**Gli insegnamenti in questione sono stati oggetto azioni correttive con impatto a breve termine quali il potenziamento delle esercitazioni in aula ed una migliore definizione delle modalità di esame e di valutazione**

**Sarà quindi opportuno monitorare l'efficacia delle azioni già avviate per il prossimo A.A.**

Fonte RAMAQ 2025 Sezione 6

Osservazioni e Raccomandazioni della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) contenute nel Rapporto di Accreditamento Periodico del CdS:

**D.CDS1.2:** La matrice di Tuning, predisposta in fase di progettazione formativa, non viene sottoposta a monitoraggio e di conseguenza non viene utilizzata al fine di identificare azioni di miglioramento. Ciò è stato confermato in occasione dell'audizione del giorno 30 Settembre 2024.

**COMMENTO/AZIONE CORRETTIVA:** come già esplicitato nella presente RAMAQ, il gruppo AQ del CdS sta lavorando per rendere la matrice di Tuning uno strumento più utile alla definizione dell'offerta formativa e alla sua progettazione

**D.CDS1.3:** Non è indicato un sistema organizzato, ovvero strutturato e pianificato in maniera sistematica, per gli studenti nella scelta degli insegnamenti opzionali, magari attraverso incontri con i tutor o workshop informativi dedicati. Dal colloquio con i Docenti effettuato il 30 Settembre 2024 è emerso che è calendarizzato annualmente un evento in cui vengono presentati agli studenti esclusivamente i progetti (Automotive Learning by Doing e TACC) che possono essere scelti come CFU a scelta.

**COMMENTO/AZIONE CORRETTIVA:** in realtà il CdS organizza annualmente un incontro con gli studenti nei giorni immediatamente precedenti la finestra di compilazione dei Piani di Studio individuali, al fine di illustrare loro l'offerta, le indicazioni ed i suggerimenti del CdS, e le modalità per proporre insegnamenti non compresi tra quelli suggeriti. In quell'occasione, i docenti, il coordinamento didattico, la segreteria, e il presidente del CdS o un suo delegato espongono anche le possibilità in merito ai progetti Automotive Learning by Doing e TACC, che peraltro sono oggetto di presentazioni dedicate. Manca ad oggi un incontro con i docenti delle materie a scelta al fine di illustrarne i contenuti agli studenti: tale incontro è un'azione in fase di implementazione in questo A.A.

**D.CDS1.4:** In relazione alla prova finale, come osservato nelle osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) non risulta evidenza documentale di un definito protocollo di valutazione della prova finale, lasciato alla discrezionalità della Commissione, che porta ad un livellamento verso l'alto delle valutazioni delle tesi di laurea. Ciò è stato confermato dal colloquio con la CPDS che ha dichiarato che sta provando a risolvere la situazione a livello dipartimentale

**COMMENTO/AZIONE CORRETTIVA:** il Presidente del CdS, di concerto con gli altri Presidenti in Commissione Didattica di Dipartimento, ha predisposto un documento che illustri a studenti e docenti il protocollo da seguire per la valutazione della prova finale. Pertanto, questa azione può dirsi conclusa.

**D.CDS1.5:** Tra i documenti chiave del Punto di Attenzione C.CDS.1.5 vi è solo il sistema di gestione per l'Assicurazione della Qualità, il Rapporto del Riesame Ciclico (RRC), erroneamente etichettato come verbale del Consiglio di Corso di Studio e un verbale del Consiglio del Corso di Studio. I colloqui hanno chiarito che la decisione di modificare gli aspetti formativi del Corso di Studio è gestito unicamente nei Consigli dello stesso Corso di Studio e non vi sono riunioni specifiche tra docenti tutor e figure specialistiche, laddove previste, per modificare i contenuti e le tempistiche di erogazione e verifica degli insegnamenti

**COMMENTO/AZIONE CORRETTIVA:** le anomalie documentali sono un mero errore nel caricamento dei numerosissimi allegati. Quanto al coinvolgimento di docenti tutor e figure specialistiche, il CdS recepisce appieno le indicazioni della CEV e coinvolgerà dette figure nella definizione della nuova offerta formativa, che probabilmente vedrà il via a partire dall'A.A. 2027/2028.

**D.CDS2.3:** I metodi e gli strumenti didattici flessibili, rispetto a quanto rilevato dalla documentazione e dai colloqui effettuati, non risultano ufficializzati e modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti (percorsi di eccellenza, percorsi honors etc.)

**COMMENTO/AZIONE CORRETTIVA:** sebbene il punto sia giudicato "Pienamente soddisfacente", il CdS recepisce il suggerimento della CEV e si adopererà, nell'offerta formativa rivista, per attivare percorsi honors e di eccellenza per studenti particolarmente meritevoli.

**D.CDS2.5:** Dalla documentazione e dai colloqui effettuati, in relazione alla pianificazione delle verifiche dell'apprendimento, non è risultata un'adeguata pubblicazione degli appelli d'esame con un sufficiente anticipo e senza alcuna sovrapposizione

COMMENTO/AZIONE CORRETTIVA: il CdS aveva avviato in fase sperimentale l'A.A. scorso una procedura di calendarizzazione degli appelli per tutto l'A.A. gestendo la non sovrapposizione degli esami degli insegnamenti obbligatori appartenenti al medesimo anno e semestre tramite dei docenti coordinatori. Tale procedura è oggi standardizzata e correttamente implementata nelle procedure del CdS

**D.CDS3.1:** Il basso numero dei docenti, pur riconoscendo l'elevata qualificazione a sostenere le esigenze didattiche, non risulta adeguato rispetto al numero degli studenti del CdS. Lo stesso riguarda il numero di tutor (5) rispetto alla numerosità del Corso di Studi.

COMMENTO/AZIONE CORRETTIVA: il CdS segnala in tutte le sedi opportune la criticità, e si sta adoperando per riformulare l'offerta formativa anche tenendo conto dei numeri di docenti. Tuttavia, alcune azioni, quali l'arruolamento di ulteriore personale docente, esulano dai campi di azione del CdS, che può solo riportare tali esigenze agli organi preposti.

**D.CDS4.1:** Oltre la presenza di un rappresentante del personale tecnico-amministrativo (PTA) e dei docenti nelle occasioni possibili di confronto, come il Consiglio di Corso di Studi (CCdS), manca una formalizzazione dei momenti di riunione tra PTA e responsabili AQ del Corso di Studio nei quali possano comunicare le proprie osservazioni. Come emerso in sede di colloqui con il PTA del 30 settembre 2024, la presenza di loro rappresentanti all'interno del CCdS e il continuo confronto non implica la loro partecipazione attiva in termini di proposte e suggerimenti (procedure di riesame) volti al miglioramento delle problematiche.

COMMENTO/AZIONE CORRETTIVA: il PTA ha la possibilità di interagire con il gruppo AQ del CdS e con il Presidente ogni qual volta lo ritenga opportuno/necessario. Tuttavia, si proporrà al CCdS di invitare nelle sedute del Consiglio un rappresentante dell'area didattica ed uno dell'area tecnica.

## 1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

### Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

#### Fonte relazione CPDS 2025

Nella relazione della CPDS 2025 si afferma, nonostante alcune criticità risultino ancora aperte (coerenza CFU/tesi, carico didattico ultimo semestre, discrezionalità prova finale, rapporto studenti/docenti), CdS ha avviato iniziative specifiche per ciascun punto critico, presentate in modo puntuale nei verbali del CdS e nelle attività delle Commissioni competenti.

In particolare:

- la criticità C3.1.1 è stata portata in Commissione Didattica per definire criteri condivisi sulla coerenza tra impegno per la tesi e CFU;
- la criticità C3.1.5 è affrontata nell'ambito della revisione dell'offerta formativa, con l'introduzione di più curricula e una riorganizzazione dei carichi didattici;
- la criticità C3.1.7 è stata oggetto di discussione nel CdS per armonizzare i criteri di valutazione della prova finale;
- per C3.1.8, il CdS ha avviato richieste formali volte ad aumentare il numero di docenti e ha proposto una redistribuzione degli studenti tra più curricula. Complessivamente, la documentazione evidenzia una gestione

attenta delle segnalazioni CPDS, con una chiara tracciabilità delle azioni intraprese e delle decisioni riportate nei verbali. Punti di forza individuati

Si riportano inoltre:

**Punti di Forza: F3.1.1.** Attenta analisi delle criticità: tutte le osservazioni CPDS precedenti sono state esaminate in modo dettagliato con documentazione completa e tracciabile: fonti, verbali e attività delle commissioni riportati chiaramente.

**Aree di Miglioramento:** C3.1.1.1 Procedura uniformata CFU/tesi ancora da formalizzare.

**Suggerimenti:** Proseguire con l'attuazione delle azioni già avviate, con monitoraggio periodico dello stato di avanzamento. Per le criticità ancora aperte, accelerare la formalizzazione delle proposte già discusse, in particolare quelle relative ai criteri condivisi per la tesi e alla riorganizzazione dell'offerta formativa, includendo un'adeguata pianificazione delle risorse docenti. Si suggerisce inoltre di rafforzare la documentazione delle attività svolte e di garantirne la pubblicazione secondo le tempistiche indicate.

### Aspetto critico individuato n. C3.2.1.1: <sup>1</sup>

Mancano le figure di controllo AQ in quadro D2 di SUA

### Aspetto critico individuato n. C3.2.2.1: <sup>2</sup>

Necessità di aumentare la frequenza dei momenti di consultazione, anche tramite incontri tematici intermedi con maggiore coinvolgimento strutturato di ulteriori stakeholder, inclusi fornitori, consulenze specialistiche e aziende di mobility services.

### Aspetto critico individuato n. C3.2.3.1

Non è presente alcuna documentazione che verifichi l'effettivo avvenimento delle attività di sostegno per il recupero dei requisiti curriculari in ingresso, né un sostegno al loro conseguimento, né un monitoraggio (criticità di Dipartimento)

### Aspetto critico individuato n. C 3.2.4.1

Assenza di riferimento esplicito delle date effettive dei controlli di non sovrapposizione degli appelli, come precedentemente raccomandato dalla CPDS.

### Aspetto critico individuato n. C3.2.5.1

Necessità, richiamata dalla CEV di potenziare la matrice di tuning e la chiarezza dei programmi.

### Aspetto critico individuato n. C3.2.6.1

Si segnala la necessità di istituire una procedura atta a garantire che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche e che siano valutate. Tale procedura dovrebbe avere una valenza almeno Dipartimentale e potrebbe seguire sulla scorta del successo della Piattaforma Tirocini a suo tempo istituita dal Dipartimento.

---

<sup>1</sup> *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

### Aspetto critico individuato n. C3.2.7.1

. Si attendono le risultanze della Commissione Didattica di Dipartimento in merito alla "linee guida che consentano allo studente di avere un'idea dei criteri che verranno adottati per valutare il suo lavoro di tesi" nonché alla coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi.

### Aspetto critico individuato n. C3.3.2.1

La revisione dei profili professionali e dei curricula richiede ancora tempo, anche per recepire i feedback del settore automotive.

### Aspetto critico individuato n. C3.3.3.1

Tassi di superamento non uniformi tra gli insegnamenti, con corsi critici da attenzionare.

### Aspetto critico individuato n. C3.3.4.1

Necessità di rendere più uniformi e trasparenti i criteri di valutazione della prova finale

### Aspetto critico individuato n. C3.4.1.1

Necessità di completare la revisione del Manifesto degli Studi per rispondere alle osservazioni OPIS.

## 1-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive

#### Azione correttiva per Aspetto critico individuato n. C3.2.1.1: <sup>3</sup>

Indicazione delle figure di controllo AQ in quadro D2 di SUA; questo aspetto era già stato segnalato ma è sfuggito e verrà corretto appena possibile

#### Azione correttiva per Aspetto critico individuato n. C3.2.2.1: <sup>4</sup>

Necessità di aumentare la frequenza dei momenti di consultazione, anche tramite incontri tematici intermedi con maggiore coinvolgimento strutturato di ulteriori stakeholder, inclusi fornitori, consulenze specialistiche e aziende di mobility services. Raccolta di consultazioni singole da parte dei/delle docenti, convocazione di un comitato di indirizzo dedicato entro marzo 2026

#### Azione correttiva per Aspetto critico individuato n. C3.2.3.1

Non è presente alcuna documentazione che verifichi l'effettivo avvenimento delle attività di sostegno per il recupero dei requisiti curriculari in ingresso, né un sostegno al loro conseguimento, né un monitoraggio (criticità di Dipartimento). Si prevede di avviare la discussione in Commissione didattica

#### Azione correttiva per Aspetto critico individuato n. C 3.2.4.1

Assenza di riferimento esplicito delle date effettive dei controlli di non sovrapposizione degli appelli, come precedentemente raccomandato dalla CPDS.

I controlli avvengono all'inserimento degli appelli, nei sottogruppi di docenti che hanno esami obbligatori nello stesso periodo. Si prevede di inserire l'azione nel calendario a testimonianza dell'avvenuto controllo

#### Azione correttiva per Aspetto critico individuato n. C3.2.5.1

Necessità, richiamata dalla CEV di potenziare la matrice di tuning e la chiarezza dei programmi.

Prima di operare direttamente sulla matrice di tuning, una sottocommissione definita dal Presidente nel novembre 2025, si è messa al lavoro per mappare prima le competenze specifiche, sulla scorta del lavoro iniziato in vista dell'accreditamento. L'incontro è avvenuto il 18 novembre, il sottogruppo è composto dai docenti: Fontanesi, Zardin, Galligani, Melloni, Barbieri, Botti

#### Azione correttiva per Aspetto critico individuato n. C3.2.6.1

Si segnala la necessità di istituire una procedura atta a garantire che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche e che siano valutate. Tale procedura dovrebbe avere una valenza almeno Dipartimentale e potrebbe seguire sulla scorta del successo della Piattaforma Tirocini a suo tempo istituita dal Dipartimento.

Il monitoraggio delle attività di Tirocinio e Stage è stato più volte discusso in Commissione Didattica. Al

<sup>3</sup> *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

momento, l'obbligatorietà della compilazione del questionario è solo formale, in quanto le piattaforme utilizzate non permettono una verifica dell'effettiva compilazione prima della domanda di laurea, e quindi nemmeno un eventuale blocco della stessa. La commissione sta valutando quali strumenti possano essere adottati per garantire che il questionario venga compilato.

### **Azione correttiva per Aspetto critico individuato n. C3.2.7.1**

. Si attendono le risultanze della Commissione Didattica di Dipartimento in merito alla "linee guida che consentano allo studente di avere un'idea dei criteri che verranno adottati per valutare il suo lavoro di tesi" nonché alla coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi.

La Commissione Didattica ha elaborato un documento recante le linee guida e i criteri. Tale documento verrà pubblicato sulle pagine web dei singoli CdS.

### **Azione correttiva per Aspetto critico individuato n. C3.3.2.1**

La revisione dei profili professionali e dei curricula richiede ancora tempo, anche per recepire i feedback del settore automotive.

Il Cds si prende un tempo adeguato per la revisione del percorso didattico, concordando le azioni anche con il Corso di laurea Magistrale in ingegneria meccanica, altrettanto in corso di revisione.

### **Azione correttiva per Aspetto critico individuato n. C3.3.3.1**

Tassi di superamento non uniformi tra gli insegnamenti, con corsi critici da attenzionare.

Il CdS continua lo stretto monitoraggio degli insegnamenti critici, concordando azioni specifiche con i/le docenti

### **Azione correttiva per Aspetto critico individuato n. C3.3.4.1**

Necessità di rendere più uniformi e trasparenti i criteri di valutazione della prova finale

Questo aspetto critico sembra riferirsi più alla triennale per come è formulato.

### **Azione correttiva per Aspetto critico individuato n. C3.4.1.1**

Necessità di completare la revisione del Manifesto degli Studi per rispondere alle osservazioni OPIS.

Azione in corso: parallelamente si è messa in campo la mappatura delle competenze, una nuova consultazione delle parti interessate, la necessità di alleggerire il II semestre del II anno, la necessità concordare modifiche coerenti e non in sovrapposizione con la LM Ingegneria Meccanica

## Sezione 2

# Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

## 2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo <sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

## 2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati

Inserisci testo <sup>6</sup>

### Punti di forza individuati

Inserire testo

### Aspetto critico individuato n. y: <sup>7</sup>

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

---

<sup>6</sup> Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CP-DS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

<sup>7</sup> Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

## 2-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

## Sezione 3

# Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

## 3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo <sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

## 3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo <sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> *Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (fare riferimento a tutte le sezioni del Rapporto).*

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

*Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).*

## 3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase "Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico."

## Sezione 4

# Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce i commenti inseriti nella Scheda di Monitoraggio Annuale;
- individua gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA);
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

### 4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo <sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

## 4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo <sup>13</sup>

Aspetto critico individuato n. y: <sup>14</sup>

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

---

<sup>13</sup> Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

<sup>14</sup> Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

## 4-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

## Sezione 5

# Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- analizza i tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- dati sul "Tasso di Superamento Esami" aggiornati per l'A.A 2023/24 forniti dal Presidio Qualità Unimore;
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

### 5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo <sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive in altri documenti del CdS."

## 5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo <sup>17</sup>

Aspetto critico individuato n. y: <sup>18</sup>

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

---

<sup>17</sup> Questa parte deve contenere un'analisi dei tassi di superamento degli esami, sulla base dei dati messi a disposizione dal PQA e di eventuali altre rilevazioni autonome a cura del CdS e/o del Dipartimento. Particolare attenzione deve essere dedicata alla presenza di significative eterogeneità nei tassi di superamento e alla presenza di dati anomali su specifici insegnamenti, potenzialmente in grado di rallentare la carriera dello studente. Analizzare gli esiti della prova finale, al fine di valutarne l'adeguatezza.

<sup>18</sup> Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

## 5-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo<sup>19</sup>

---

<sup>19</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 5-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.