



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2026

Corso di laurea triennale in Ingegneria del Veicolo

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Ingegneria del Veicolo in data
09/03/2026

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di ... in data ...



INDICE

<u>Sezione 1:</u> Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti	3
<u>Sezione 2:</u> Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)	6
<u>Sezione 3:</u> Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)	9
<u>Sezione 4:</u> Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	12
<u>Sezione 5:</u> Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale..	15

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- **rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;**
- **recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);**
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Fonte RAMAQ 2025 Sezione 1

Azione correttiva per. C 3.3.3.1: Alto rapporto studenti/ docenti

La scelta strategica a livello di ateneo e dipartimento per questo corso di laurea è di non ridurre il numero di studenti introducendo un numero chiuso proporzionato al numero di docenti e alle ore di didattica erogate: si tratta infatti di un CdS che attira molti studenti fuori sede, con buone valutazioni OPIS, che caratterizza fortemente le specialità del Dipartimento e si accorda ottimamente con le esigenze del territorio. Alcuni modi per migliorare l'indice studenti / docenti sono:

- **agire sull'organizzazione didattica, con interventi che hanno però impatti marginali;**
- **assumere nuovi docenti, azione che però va decisa strategicamente a livello di Dipartimento e Ateneo.**

Il CCdS è intervenuto e interverrà in tutte le occasioni utili mettendo in luce tale esigenza e monitorando strettamente la qualità del corso, in caso nascano criticità sulla qualità del corso il CCdS proporrà di intervenire in tempi più rapidi e con più azioni per risolvere la criticità.

Azione correttiva per. C 3.2.1.1: Correzione SUA

Viene segnalato nell'area di miglioramento di correggere il documento SUA nella sezione che riporta la descrizione dell'organigramma e dei compiti del gruppo AQ del CdS; questo si ritrova esposto chiaramente nei verbali del CCdS e nel documento di gestione AQ del CdS ma non è coerente nel documento SUA nella sezione D2 ma compare invece corretto nella sezione Referenti e Strutture del medesimo documento.

Purtroppo l'azione è sfuggita e verrà corretta nella prossima SUA.

Azione correttiva per Aspetto critico individuato n. C3.2.1.2:

Nella pagina assicurazione della qualità del corso i documenti di riferimento vanno aggiornati (in particolare la SMA e la RAMAQ).

L'azione è stata eseguita, tuttavia ora a chiusura dei documenti 2025, è opportuno caricare le nuove versioni.

Azione correttiva rispetto a Aspetto critico individuato n. C3.2.4.1 Manca traccia dell'attività svolta dalla Commissione Revisione Veicolo in un documento dedicato aggiornato. Le attività sono state descritte in un verbale della commissione del 29/01/2024, in un documento che sintetizza le precedenti riunioni e nei verbali

di giugno e novembre del CCdS; infatti il lavoro della commissione di revisione (formulazione di una proposta di revisione) è di fatto terminato a fine gennaio 2024 e poi si è avviata la discussione in seno al CCdS e le successive revisioni sono state decise collegialmente nel CCdS.

Azione correttiva per aspetto critico individuato n. C3.2.5.1: Non esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia delle attività di controllo sulle schede dei singoli insegnamenti. Il file che calendarizza le azioni è stato aggiornato e l'azione certificata. In particolare l'azione quest'anno è stata accompagnata anche dai numerosi messaggi del PQA di dipartimento e dell'ufficio didattica, sia per quel che riguarda le schede che per quel che riguarda l'aggiornamento dei CV dei docenti.

Ogni anno le schede vengono controllate a campione dal Responsabile della qualità e viene inviata una mail di avviso ai docenti, calendarizzata circa a giugno.

Fonte RAMAQ 2025 Sezione 2

Azione correttiva per Aspetto critico individuato n. 2.1: Valutando le osservazioni degli studenti, risulta sicuramente opportuno continuare a monitorare la qualità del materiale didattico. Per quanto riguarda il materiale didattico, il Presidente del CdS e il responsabile AQ già ricordano ai docenti la necessità di curare questo punto eventualmente integrando con materiale aggiuntivo, quali video delle lezioni o video di supporto alla didattica.

Tale azione sarà proseguita nel corrente Anno Accademico, rinnovando l'invito ai singoli docenti, ove non esista un singolo testo di riferimento per l'insegnamento, a compiere ulteriori sforzi per fornire dispense quanto più complete agli studenti.

Azione correttiva per Aspetto critico individuato n. 2.2: Valutando le osservazioni degli studenti, proseguire nella valutazione (all'interno del gruppo di riesame e con i docenti) dell'opportunità di inserire un maggior numero di prove d'esame intermedie. Proseguire la discussione nel CdS a riguardo.

Si ritiene necessario coinvolgere la Commissione Didattica preposta alla definizione del calendario didattico, infatti al momento la coesistenza di esami, lauree e prove intermedie nelle pause didattiche risulta difficilmente gestibile.

Azione correttiva per il RRC:

è stato avviato il processo di riesame a fine 2025, con completamento di una prima bozza del Rapporto entro il mese di marzo 2026, da parte di un sottogruppo della commissione AQ, successivamente il responsabile AQ e il Presidente provvederanno alla sua revisione.

Fonte RAMAQ 2025 Sezione 3

Azione correttiva per il RRC:

è stato avviato il processo di riesame a fine 2025, con completamento di una prima bozza del Rapporto entro il mese di marzo 2026, da parte di un sottogruppo della commissione AQ, successivamente il responsabile AQ e il Presidente provvederanno alla sua revisione.

Fonte RAMAQ 2025 Sezione 4

Azioni correttive per Aspetto critico individuato n. 4.1: La percentuale di immatricolati che si laureano entro 1 anno dalla durata normale del corso (IC17) è del 33.9% nel 2023, ancora in leggera flessione rispetto all'anno precedente, e ancora inferiore rispetto ai valori di area geografica e nazionale, sebbene senza un distacco eccessivo.

Gli indici relativi sono monitorati e commentati tutti gli anni, per verificare se la riorganizzazione della didattica e il potenziamento del tutoraggio già messi in atto portano benefici quantitativi sensibili.

Azione correttiva per Aspetto critico individuato n. 4.2: Nel 2024, il rapporto tra studenti regolari e docenti di tutte le categorie è ancora fortemente superiore rispetto ai valori di area geografica e soprattutto nazionale (IC05 22.8), come lo è anche il rapporto tra studenti iscritti e docenti complessivo medio (IC27 72.8). Aggiungiamo infine l'IC28, (rapporto tra studenti iscritti al I anno e docenti degli insegnamenti del I anno medio), il cui valore nel 2024 è pari a 52.9 e decisamente maggiore rispetto alle medie di area (41.6) e

nazionale (35.2) e che si è stabilizzato negli ultimi due anni dopo un periodo di costante calo nel triennio precedente.

La qualità della didattica per ora non ne risente, secondo le opinioni degli studenti, ma certamente negli anni tali indici andranno bilanciati. Per ora è previsto uno stretto monitoraggio della qualità della didattica, per altro già realizzato nell'ambito del CdS con la discussione delle OPIS.

Si è discusso in CdS (ottobre 2025) relativamente alla costruzione di una piattaforma tirocini che snellisca le operazioni di scelta e avvio, tuttavia è necessario investire risorse al momento non presenti per il suo sviluppo.

Fonte RAMAQ 2025 Sezione 5

Azione correttiva per Aspetto critico individuato n. 5.1:

Un insegnamento nel I e due insegnamenti nel II anno hanno tassi di superamento bassi, nettamente inferiori alla media di anno

Gli insegnamenti in questione sono stati oggetto di un profondo ripensamento da parte del CdS, e per loro si è arrivati a modifiche sostanziali qui sotto riportate:

- l'insegnamento di Fisica Generale (12 CFU) è stato suddiviso nei due insegnamenti Fisica I (6 CFU) e Fisica II (6 CFU);
 - l'insegnamento di Disegno Tecnico Industriale (6 CFU) è stato spostato dal I anno di corso al II anno di corso ed integrato nell'insegnamento a moduli "Disegno tecnico, Fondamenti di progettazione e CAD" per permettere agli studenti di meglio comprendere gli aspetti applicativi della materia e avvicinare l'erogazione del corso alle materie più prettamente ingegneristiche;
 - l'insegnamento di Fisica Tecnica (9 CFU) è stato suddiviso tra l'insegnamento di Termodinamica e Trasmissione del Calore (6 CFU) e parte dell'insegnamento di Fondamenti di Fluidodinamica e Aerodinamica per consentire una migliore fruibilità dei singoli argomenti e integrare i principi di fluidodinamica negli aspetti applicativi legati all'aerodinamica dei veicoli
- Si valuterà l'efficacia delle modifiche nel corso dell'anno.

1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Fonte CPDS 2025

La relazione evidenzia la segnalazione dei 5 aspetti critici dalla RAMAQ2025, tra i quali permangono alcune segnalazioni già presenti nella Relazione CPDS 2024, non ancora risolte. Permangono tuttavia le seguenti 5 criticità relative a: ratio studenti/docenti inadeguato; necessità di correggere la SUA nella sezione che riporta l'organigramma del gruppo AQ del CdS (i nominativi indicati in SUA non corrispondono a quelli indicati nei verbali CCdS e nel documento di gestione AQ); SMA e RAM-AQ vanno aggiornati; mancanza della documentazione riguardante l'attività della Commissione Revisione Veicolo; mancanza di documenti relativi al controllo delle schede dei singoli insegnamenti. Le altre azioni correttive individuate in relazione CPDS 2024 sono state eseguite dal CdS. Si precisa che le criticità relative alla mancanza di documentazione SMA e RAMAQ sono state tutte risolte nelle more tra approvazione della RAMAQ, sez. 1 e la compilazione della relazione CPDS. Si segnala unicamente che il documento RAM-AQ 2025 è stato caricato nella versione con l'opzione revisioni e commenti attiva, talchè si chiede per il futuro di caricare la versione pulita del documento, senza documenti a latere.

Punti di Forza: non segnalati

Aree di Miglioramento: C.3.3.3.1 – alto rapporto studenti/docenti

Suggerimenti: Preso atto delle indicazioni di ateneo e di dipartimento, volte a non ridurre il corpo degli studenti abbassando il numero delle matricole in ingresso, si suggerisce di reiterare la richiesta di nuovo personale docente. Togliere l'opzione revisioni e commenti nel doc. RAM-AQ caricato in Drive.

Aspetto critico C.3.2.1.1.- Organigramma gestione AQ del CdS Si segnala, in conformità a quanto già rilevato dalla relazione CPDS 2024, che il quadro D2 della SUA, relativo a "Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del corso di studio" non è stato aggiornato come richiesto, ma riporta tuttora i dati inseriti in data 14/6/2024. Nello specifico mancano tutte le informazioni relative alla composizione e alla suddivisione delle responsabilità tra i componenti del gruppo AQ a livello di CdS (non si chiede di indicare nominalmente i referenti, ma di inserire cariche e ruoli nel dettaglio).

Aspetto critico C3.2.3.1 Non è predisposto un monitoraggio delle carriere individuali, ma sono disponibili report periodici, a cura del servizio didattica del Dipartimento, che forniscono dati in aggregato circa la frequentazione dei corsi di recupero (inferiti dal numero di iscritti alla piattaforma Teams) e circa il numero di iscritti e promossi ai test per l'assolvimento degli OFA. Si tratta di una area di miglioramento essenzialmente Dipartimentale

Aspetto critico C3.2.4.1 Non viene adeguatamente documentato il controllo eseguito su non sovrapposizione date d'esame

Aspetto critico C3.2.6.1 Si segnala la necessità di istituire una procedura atta a garantire che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche e che siano valutate. Tale procedura dovrebbe avere una valenza almeno Dipartimentale e potrebbe seguire sulla scorta del successo della Piattaforma Tirocini a suo tempo istituita dal Dipartimento.

Aspetto critico C3.2.7.1 Mancano ancora procedure per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite e attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi, la cui definizione è auspicabilmente demandata ad un regolamento didattico di Dipartimento.

Aspetto critico C.3.3.3.1 – rapporto docenti/studenti sbilanciato

1-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Azione correttiva per aspetto critico C3.2.1.1 indicare le figure di controllo AQ in quadro D2 di SUA

L'azione correttiva nel quadro D2 della SUA, già programmata, è sfuggita e verrà corretta appena possibile

Azione correttiva aspetto critico C3.2.3.1 Non è predisposto un monitoraggio delle carriere individuali, ma sono disponibili report periodici, a cura del servizio didattica del Dipartimento, che forniscono dati in aggregato circa la frequentazione dei corsi di recupero (inferiti dal numero di iscritti alla piattaforma Teams) e circa il numero di iscritti e promossi ai test per l'assolvimento degli OFA. Si tratta di una area di miglioramento essenzialmente Dipartimentale.

Non si pianifica quindi un'azione correttiva del CdS, dove peraltro il Presidente monitora la situazione interrogando il servizio didattica del Dipartimento ogni anno.

Azione correttiva Aspetto critico C3.2.4.1 Non viene adeguatamente documentato il controllo eseguito su non sovrapposizione date d'esame

Non volendo appesantire il monitoraggio con un ulteriore documento dedicato, si cercherà di dare atto dell'esecuzione dell'azione nel calendario AQ predisposto

Azione correttiva Aspetto critico C3.2.6.1 Si segnala la necessità di istituire una procedura atta a garantire che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche e che siano valutate.

Le risorse e il tempo per istituire take azione sono a livello di dipartimento, quindi non si pianifica una azione del CdS ma la continuazione di una discussione nata in seno al CdS a livello di commissione didattica e di Dipartimento.

Aspetto critico C3.2.7.1 Mancano ancora procedure per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite e attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi, la cui definizione è auspicabilmente demandata ad un regolamento didattico di Dipartimento.

Anche qui non si pianifica quindi una azione del CdS, tuttavia si osserva che ciascun tutor monitora e suggerisce l'argomento in base alla coerenza con la propria materia e, nella valutazione finale, esprime un giudizio coerente con l'esperienza pluriennale del CdS per validare l'acquisizione dei relativi CFU

Aspetto critico C.3.3.3.1 – rapporto docenti/studenti sbilanciato

Non sono previste azioni specifiche come da scelta strategica del Dipartimento e dell'ateneo, ma piuttosto un continuo monitoraggio della qualità del corso e della soddisfazione di studenti e studentesse e una evidenziazione della criticità da parte del Presidente CdS in ogni contesto adeguato.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo ¹

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Inserisci testo ²

Punti di forza individuati

Inserire testo

Aspetto critico individuato n. y: ³

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

² Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CP-DS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

³ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

2-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁴

⁴ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo ⁵

⁵ Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo ⁶

⁶ *Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (fare riferimento a tutte le sezioni del Rapporto).*

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).

3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo⁷

⁷ Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase “Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.”

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce i commenti inseriti nella Scheda di Monitoraggio Annuale;
- individua gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA);
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ⁸

⁸ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ⁹

Aspetto critico individuato n. y: ¹⁰

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

⁹ Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

¹⁰ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

4-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo¹¹

¹¹ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 5

Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- analizza i tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- dati sul "Tasso di Superamento Esami" aggiornati per l'A.A 2023/24 forniti dal Presidio Qualità Unimore;
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ¹²

¹² Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive in altri documenti del CdS."

5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ¹³

Aspetto critico individuato n. y: ¹⁴

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

¹³ Questa parte deve contenere un'analisi dei tassi di superamento degli esami, sulla base dei dati messi a disposizione dal PQA e di eventuali altre rilevazioni autonome a cura del CdS e/o del Dipartimento. Particolare attenzione deve essere dedicata alla presenza di significative eterogeneità nei tassi di superamento e alla presenza di dati anomali su specifici insegnamenti, potenzialmente in grado di rallentare la carriera dello studente. Analizzare gli esiti della prova finale, al fine di valutarne l'adeguatezza.

¹⁴ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

5-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo¹⁵

¹⁵ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 5-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.